



Informatienota raad

AAN	de gemeenteraad	REGISTRATIENUMMER
DATUM	18 december 2018	TER INZAGE
ORGANISATIEONDERDEEL	RU-P&P	BIJLAGE(N)
		1) vragen PvdA/GroenLinks
		2) advies GGD
PORTEFEUILLEHOUDER	Kiki Hagen & Rein Kroon	
BEHANDELEND AMBTENAAR	Friso Klaassen	
TOESTELNUMMER	291860	

Onderwerp

Beantwoording van de schriftelijke vragen van de fractie PvdA/GroenLinks over uitbreiding geitenhouderijen en grondgebondenheid

Waarom naar de raad

Voor de beantwoording van de schriftelijke vragen van de fractie PvdA/GroenLinks over uitbreiding geitenhouderijen en grondgebondenheid. De raad te informeren over ons standpunt over uitbreiding geitenhouderijen.

Inleiding

De fractie PvdA/GroenLinks heeft op 15 oktober 2018 schriftelijke vragen gesteld over geitenhouderijen en grondgebondenheid (zie bijlage 1). In deze informatienota worden deze vragen beantwoord.

Op 10 juli 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (onderdeel milieu) gedaan voor de uitbreiding van een geitenhouderij op Gein-Noord 27 te Abcoude. Vanwege deze aanvraag moeten wij een standpunt innemen over de vraag of om gezondheidsredenen de omgevingsvergunning wordt verleend of geweigerd.

Kernboodschap

Vanaf 11 juli 2018 heeft provincie Utrecht een zogenaamde geitenstop ingesteld. Hierdoor kunnen niet langer omgevingsvergunningen worden verleend voor vestiging, uitbreiding of omschakeling naar geitenhouderijen met meer dan tien geiten.

De afweging die hierbij wordt gebruikt door provincie Utrecht wordt door ons overgenomen en is als volgt:

Aanblijvende onduidelijkheid over de oorzaak van mogelijke gezondheidsrisico's van geitenhouderijen voor hun directe omgeving, heeft provinciale staten mede op advies van GGD regio Utrecht, doen besluiten de vestiging en/of uitbreiding van geitenhouderijen van meer dan 10 geiten per direct te verbieden. Ook het omzetten van bestaande agrarische bedrijven naar geitenhouderijen met meer dan tien geiten, is vanaf nu niet meer mogelijk. Dit geldt in ieder geval totdat er meer duidelijkheid bestaat over de oorzaak van de verhoogde gezondheidsrisico's en daarmee ook de mogelijkheden deze risico's te voorkomen.

Uit het eerdere RIVM-rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden" blijkt, bevestigd door aanvullende studies van het RIVM, dat er een verhoogd risico bestaat op longontsteking voor direct omwonenden van geitenhouderijen. De uitkomsten geven echter geen uitsluitel over de precieze oorzaken van het verhoogde ziekerisico en dus ook niet over de mogelijkheden om hier met bedrijfsmaatregelen iets aan te doen. Het aanvullend advies van GGD regio Utrecht onderschrijft deze conclusies. Daarom laten we uit voorzorg geen vestiging, uitbreiding, of omzetting naar geitenhouderijen met meer dan 10 geiten toe.

Beantwoording schriftelijke vragen PvdA/GroenLinks

Zie bijlage 1 voor de schriftelijke vragen en de context waarin de vragen worden gesteld door de fractie PvdA/GroenLinks.

Vraag 1

Ben u bekend met het onderzoek van het RIVM en het advies van de GGD regio Utrecht ten aanzien van de grotere kans op longontsteking in nabijheid van geitenhouderijen?

Antwoord vraag 1

Ja, wij zijn bekend met het RIVM-rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden" en de aanvullende studies (juni 2017)¹. Daarnaast heeft het RIVM op 22 oktober 2018 een nieuw rapport gepubliceerd². Het advies van de GGD regio Utrecht is daarnaast bijgevoegd als bijlage 2 van deze raadsinformatienota.

¹ De rapporten en de aanvullingen zijn te vinden op de website van het RIVM: www.rivm.nl onder de zoekterm "veehouderijen".

² "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III: Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016". Dit rapport is het resultaat van onderzoek dat is uitgevoerd door het Nivel Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg, het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS Institute of Risk Assessment Sciences, Universiteit Utrecht), Wageningen University & Research (WUR Wageningen University & Research). De studie is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Het is een eerste deelonderzoek in

In de rapporten is een significatie relatie gevonden tussen wonen nabij geitenhouderijen (variërend van 1,5 tot 2 kilometer) en een verhoogd risico op het krijgen van een longontsteking. Wat precies de oorzaak is van deze relatie is onduidelijk en moet nog nader worden onderzocht.

Over het advies van de GGD regio Utrecht moet nog worden opgemerkt dat bij het aantal mensen dat binnen een straal van 2 kilometer van het bedrijf op Gein-Noord 27 te Abcoude woont, betrekking heeft op inwoners binnen de provincie Utrecht. Een aanzienlijk deel van de bewoners binnen de zone van 2 kilometer woont echter in gemeente Amsterdam. Hierover is ook bestuurlijk contact geweest met een bestuurder van stadsdeel Amsterdam Zuid-Oost. Wethouder Hagen heeft in het gesprek alle beschikbare informatie gedeeld en er op gewezen dat bezorgde inwoners uit Amsterdam gebruik kunnen maken van de inspraakmogelijkheden bij de commissie en raadsvergaderingen. Hiervan is toe nu toe geen gebruik gemaakt.

Vraag 2

Bent u met ons, en gezien het moratorium ook de provincie Utrecht, van mening dat het onverstandig is om vergunningen te verlenen voor de uitbreiding van geitenhouderijen, zolang nog onduidelijk is wat de reden is voor de grotere kans op longontsteking en wat daar aan te doen?

Antwoord vraag 2

Ja, zie verder voor een toelichting onder de kernboodschap.

Vraag 3

Hoeveel vergunningen zijn er voor 11 juli 2018 aangevraagd voor de uitbreiding van geitenhouderijen, waarvan de vergunning nog niet verleend is?

Antwoord vraag 3

Het betreft één aanvraag voor een uitbreiding van meer dan 10 geiten bij een geitenhouderij (Gein-Noord 27 te Abcoude).

Vraag 4

Ziet u mogelijkheden om vergunningen voor de uitbreiding van geitenhouderijen, die voor ingang van het moratorium zijn aangevraagd, op grond van gezondheidsredenen te weigeren? Zo ja, bent u daartoe bereid?

Antwoord vraag 4

een reeks van onderzoeken in het kader van het programma VGO3, gecoördineerd door het RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu .

Ja, los van het geitenverbod van de provincie Utrecht, moet ook bij het besluit over de omgevingsvergunning (onderdeel milieu) het aspect gezondheid worden afgewogen. Zie verder onder de kernboodschap voor onze afweging.

Vraag 5

Is uw college voornemens om voortaan bij elke uitbreiding van een veehouderij, zowel bij aanpassing van het bestemmingsplan als een binnenplanse afwijking, op de juiste wijze te toetsen of er sprake is van een grondgebonden bedrijfsvoering en of deze ook na uitbreiding nog steeds gegarandeerd is, alvorens een vergunning te verlenen?

Antwoord vraag 5

Bij een uitbreiding van een veehouderij wordt getoetst of er sprake is van grondgebondenheid. Het gaat hierbij niet alleen om een aanpassing van het bestemmingsplan en een binnenplanse afwijking, maar ook bij de toets of de ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan. Dit laatste is bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor alleen het onderdeel milieu van toepassing.

Vraag 6

Is er voor wat betreft de veehouderij aan Gein-Noord 27 te Abcoude sprake van een grondgebonden veehouderij? Zo ja, is er ook na uitbreiding nog sprake van een grondgebonden veehouderij (indachtig de rechterlijk uitspraak van 12 september jl. over Binnenweg 18 te Baambrugge)? Mocht dit niet het geval zijn, is uw college voornemens om deze vergunning op die gronden te weigeren?

Antwoord vraag 6

Vanwege de rechtelijke uitspraak wordt bij deze aanvraag grondgebondenheid nog nader onderzocht. Indien geen sprake blijkt van grondgebondenheid is dit naast het genoemde gezondheidsargument een reden om de vergunning te weigeren.

We willen graag ons standpunt over gezondheid en uitbreiding van geitenhouderijen kenbaar maken en uw vragen beantwoorden. Om deze reden is niet langer gewacht op het nadere onderzoek naar grondgebondenheid. U wordt hierover te zijner tijd mondeling geïnformeerd in één van uw commissies.

Vraag 7

In het Bestemmingsplan Buitengebied-West zal moeten worden voldaan aan de definities en regels ten aanzien van grondgebondenheid zoals deze zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) en Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Is dat gezien de rechterlijke uitspraak ten aanzien van Binnenweg 18 te Baambrugge voldoende geborgd in het ontwerpbestemmingsplan? Zo ja, op welke wijze is dat geborgd? Zo niet, op welke wijze bent u voornemens om dit te herstellen?

Antwoord vraag 7

Het begrip grondgebondenheid heeft bijzondere aandacht gekregen in het bestemmingsplan Buitengebied-West. In de voorbereiding op het bestemmingsplan Buitengebied-West is met uw raad op 6 september 2016 de "Notitie grondgebondenheid bestemmingsplan Buitengebied-West" in de commissie Ruimtelijke Zaken besproken. Het voorstel hoe om te gaan met grondgebondenheid is overgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied-West dat in procedure is gebracht. Dit betekent

dat voor de definitie en regels omtrent grondgebondenheid wordt aangesloten bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Concreet houdt dit in dat wanneer agrarische bedrijven uit willen breiden zij aan moeten tonen dat het agrarisch bedrijf een mate van grondgebondenheid kent van ten hoogste 2.5 GVE per hectare. Hiermee bevat het bestemmingsplan een hanteerbaar en objectief criterium om de grondgebondenheid te toetsen. De toelichting van de PRV voor grondgebonden landbouw stelt dat *“Er is bij veebedrijven sprake van een grondgebonden bedrijf wanneer het voor het vee benodigde ruwvoer geheel of vrijwel geheel afkomstig is van de bij het bedrijf behorende landbouwgrond. Bij een veebezetting van 2.5 GVE of minder per hectare gras en voedergewassen wordt aan deze voorwaarde voldaan”* Met het vastleggen van de eis van 2.5 GVE per hectare is de handhaafbaarheid van de grondgebondenheid voldoende geborgd.