

## Verslag Stakeholderbijeenkomst Driemond 18 april 2016

### 1. Opening

Paul Vos opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

Alle deelnemers stellen zich kort voor en Daniëlle Janmaat geeft een opsomming van de afwezigen.

### 2. Historie

In 2011 is een ontwerpkeuze gemaakt door Provincie Noord-Holland welke een grote ruimtelijk impact had in de omgeving. Deze keuze is in 2012 voor het eerst gepresenteerd aan de omgeving. In 2013 is het ontwerp nader uitgewerkt in atelierssessies met stakeholders wat heeft geresulteerd in een ontwerp met twee bruggen. In 2014 is BAM gecontracteerd om het werk uit te voeren. In november 2014 heeft gemeente Amsterdam een omgevingsvergunning verleend om het ontwerp in te kunnen passen in de omgeving. BAM heeft het eind 2014 nader uitgewerkt en in 2015 hiervoor een omgevingsvergunning bouwen ingediend. De geplande reconstructie van de kruising met daarin een extra Geinbrug kon echter door bedenkingen vanuit de omgeving en een negatief advies van de welstandscommissie (gemeente Amsterdam) niet doorgaan. De provincie heeft samen met de gemeente Amsterdam besloten een nieuw ontwerp te maken met een minder grote ruimtelijke impact. Dit betekent de huidige situatie door groot onderhoud herstellen. De huidige duiker/brug is namelijk dringend aan vervanging toe. Tijdens de uitwerking van het ontwerp zijn de verkeerskundige oplossingen nogmaals onderzocht.

### 3. Doel bijeenkomst

Bij het uitwerken van het ontwerp is er naast het vervangen van de duiker ook een tweede mogelijke oplossing bedacht, een 'Langzaam Rijden variant'. In het overleg willen gemeente en provincie de stakeholders twee oplossingen voorleggen om te komen tot het aanmerken van één voorkeursontwerp.

### 4. Ontwerpen

Rijk Koudijs ligt de varianten toe, waarbij hij aangeeft dat dit nog ontwerpen in bewerking zijn. Inmiddels zijn de ontwerpen intern met provincie en gemeente Amsterdam afgestemd. De uitgangspunten zijn: verkeersveiligheid met speciale aandacht voor het langzame verkeer; doorstroming moet ten minste gelijk blijven; het ontwerp moet goed ingepast worden; de kosten mogen niet te hoog worden; brug moet vervangen worden; de ruimte kan niet aan de kant van de Gaasp worden gezocht. Verder zijn er technisch aandachtspunten, zoals de helling van het Zandpad mag niet wijzigen; de doorvaarthoogte van de brug moet voldoen aan richtlijnen betreffende de doorvaarthoogte (BRTN); er is een slechte grondgesteldheid; de woningen nabij het kruispunt zijn monumenten.

### Notulist

Daniëlle Janmaat

### Aanwezig

Paul Vos -PNH

Daniëlle Janmaat -PNH

Rijk Koudijs - PNH

Lenny Berkenbosch - PNH

Hans Straver – gem. A'dam

Eva Pas – gem. A'dam

Hetty Messchaert - BAM

Dennis Daudeij - BAM

Sandra Steglich- Stadsregio

Tinus Snoek - Waternet

John van Amstel - Waternet

Robert Alten – Fietersbond

Jan Renders – Bewoner

Tom Snoek – Spaar het Gein

Eric de Leeuw – Spaar het

Gein

Dick van Gaalen - Dorpsraad

Tom Hemminga - Dorpsraad

Wim Glansbeek - Dorpsraad

### Afwezig

Robert van Duinkerken –

provincie Utrecht

Oscar Vergne – gem. De

Ronde Venen

Lune Renardel de Lavalette –

gem. A'dam

Klarie Smit – bewoner

Zandpad

Arie de Wit – bewoner

Zandpad

Nynke van Zwol – Spaar het

Gein

Nancy Wiltenburg –

Dorpsraad

## 5. De ontwerpen zijn:

1. De 0-variant: herstellen van de huidige situatie door groot onderhoud. De impact van deze oplossing is klein en de situatie blijft hetzelfde. Het verkeersknelpunt wordt niet opgelost, de lange ontruimingstijden van het kruispunt en daarmee lange wachttijden blijven bestaan. Bij het uitvallen van de verkeersregelinstallaties ontstaat een gevaarlijke situatie voor vooral fietsers en voetgangers. Deze moeten dan 3 rijstroken in n keer oversteken.

2. De Langzaam Rijden variant: door de kruising te regelen met een doorgaande voorrangsroute en aansluitingen voor het Zandpad en Gein-Noord en Gein-Zuid met een langzaam verkeerroute die *zonder* (variant 2a) of *met* (variant 2b) verkeerslichten kan worden geregeld. De voordelen van dit ontwerp zijn dat de verkeersveiligheid aanzienlijk verbetert en de doorstroming beter is. Het nadeel is dat het een grotere ruimtelijk impact heeft.

Rijk Koudijs laat tijdens de bijeenkomst filmpjes zien van simulaties van de varianten (huidige situatie, langzaam rijden met en langzaam rijden zonder verkeerslichten. De filmpjes geven een beeld van de huidige situatie en zijn niet doorgerekend naar de toekomst, maar laten een onderling vergelijk zien. Deze filmpjes bevestigen de voor- en nadelen zoals genoemd bij variant 1 en 2a en 2b.

Daniëlle Janmaat heeft contact opgenomen met de gemeente Hilversum die al tien jaar ervaring heeft met langzaam rijden varianten. De gemeente is zeer positief over deze variant. Het is goed voor het milieu, aangezien de doorstroming veel beter is. De veiligheid is verbeterd. Er zijn ook nauwelijks klachten van gebruikers. Bij drukke wegen en waar veel schoolgaande jeugd is, worden verkeerslichten gebruikt. De rijsnelheid is laag en er ontstaat een informeel voorrangsgedrag waarbij de ruimte hoffelijk met elkaar wordt gedeeld. Op de site van Hilversum is meer informatie te vinden.

## 6. Reactie van deelnemers

De deelnemers hebben over het algemeen erg positief op variant 2 gereageerd. Er werden ook enkele opmerkingen geplaatst. Naar aanleiding hiervan gaan de provincie en de gemeente met de volgende punten aan de slag:

- Uitwerken van de mogelijkheden om het langzaam rijden op de noordelijke baan vanuit Weesp te faciliteren
- Mogelijkheden onderzoeken om afstand tot perceel van de heer Renders te vergroten
- Mogelijkheden onderzoeken om de afstanden van fietsoversteken verkorten

- Lichtinval van verkeer in de nabije bebouwing beperken
- Nader onderzoek naar het inzetten van verkeerslichten (variant 2a of 2b)

Provincie en gemeente gaan dit dan ook verder uitwerken.

#### **7. Vervolg**

Op 23 mei vindt een inloophbijeenkomst plaats, waarvoor omwonenden per brief worden uitgenodigd door de provincie en de gemeente Amsterdam. De uitnodigingsbrief wordt in week 17 verzonden. Tijdens de inloopavond wordt het voorkeursontwerp toegelicht en kunnen omwonenden vragen stellen.