

Over dijken, bomen en de schoonheid van het Gein

Het is al weer bijna 3 jaar geleden dat Waternet en het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) de eerste plannen naar buiten brachten over de dijkversterking in het Gein. Dijkverzwaring noemden de instanties het toen. Want, zo zeiden de ingenieurs, het staat als een paal boven water dat de dijken zwak zijn en verstevigd moeten worden. Allen die zich bekommeren om het wel en wee van ons fraaie Gein sloeg de



In deze nieuwsbrief

pagina 1 Over dijken, bomen en schoonheid
pagina 3 Knotwilgen
pagina 3 Verkiezingsavond
pagina 5 Bestemmingsplan buitengebied
pagina 6 Vaargenoegen op het Gein
pagina 6 Werkgroep 't Nauwe Gein
pagina 7 Bewonersbrief
pagina 7 Impressie

pagina 8 De fietsbrug bij Fort Nigtevecht
pagina 9 Plussen en minnen van de waterschaps-
verkiezingen
pagina 10 "Amsterdamse school" langs het Gein
pagina 10 In tijd van nood
pagina 11 Wat deed het bestuur
pagina 12 Nieuwe fiets-voetgangersbrug

De SHG Nieuwsbrief verschijnt ook elektronisch. Kijk op: www.spaarhetgein.nl

schrik om het hart. Daarna bleef het een poosje stil. Spaar het Gein ontdekte dat er een onderzoekrapport was opgesteld, waaruit bleek dat men bij het waterschap overwoog dat bijna alle bomen zouden moeten worden gekapt. De pittoreske smalle dijken zouden er als een Afsluitdijk bij komen te liggen. De aandacht voor het landschap was minimaal. Het rumoer dat we met de publicatie van dit rapport hebben veroorzaakt heeft het waterschap enigszins tot bezinning gebracht. Na de valse start van toen is men dit voorjaar opnieuw begonnen. In de vorige nieuwsbrief hebben we daar al over bericht. In juni heeft het Bestuur van het Hoogheemraadschap de zgn. startnotitie vastgesteld. Dijkverzwaring heet nu dijkversterking. In de startnotitie staan meer mooie woorden. Maar wat die waard zijn, zal pas blijken als de planvorming verder gaat.

Gelukkig is Spaar het Gein niet de enige die zich zorgen maakt over de gevolgen van de dijkversterking in het Gein. In de aanloop naar de waterschapsverkiezingen hebben we met veel aanstaande waterschapsbestuurders van gedachten kunnen wisselen over de dijkversterking. En daarbij bleek dat het onderwerp leeft. Wat heel duidelijk is geworden in de 'verkiezingscampagne' is wel dat het niet gaat om het dilemma 'mooie bomen of sterke dijken', zoals Waternet/AGV ons via een in Abcoude huis-aan-huis verspreide folder wil doen geloven. De lijsttrekkers zijn het erover eens dat zij staan voor de opgave om sterke dijken te verenigen met een mooi landschap. De één uiteraard meer dan de ander. Dat maakt de verkiezingen natuurlijk de moeite waard.

Het was plezierig om te merken dat veel kandidaten zich wel degelijk bewust zijn van wat er op het spel staat. Zij lieten ook blijken dat de mening van direct betrokkenen er toe doet. Van het vorige waterschapsbestuur hebben wij in het algemeen weinig vernomen. Zij lieten veel over aan de ambtenaren van Waternet. Degenen die de voorlichtingsavond van het Hoogheemraadschap op 1 oktober in Amsterdam hebben bezocht zal dit beeld bekend voorkomen. De verantwoordelijke bestuurder liet zich niet zien. Je mag hopen dat de mensen die nu zijn verkozen beter aanspreekbaar zijn en hun verantwoordelijkheid wel nemen.

De kennismaking met de nieuwe bestuursleden legt een goede basis onder de samenwerking en het vertrouwen dat nodig is om tot een goede oplossing te komen. Waternet, de ambtelijke ondersteunende dienst van het Hoogheemraadschap AGV heeft inmiddels, na bijna 3 jaar, eindelijk de klankbordgroep in het leven geroepen. Daarin zitten ruim 20 bewoners en vertegenwoordigers van belangenorganisaties. De bedoeling is dat alle informatie over de dijkversterking, de probleemstelling, de alternatieven voor een oplossing en de uitvoeringsproblematiek daar besproken worden. Alle

partijen stellen zich constructief op. We hopen dat we het eens kunnen worden over een aanpak die veiligheid EN behoud van het landschapsschoon in het Gein opleveren. Dat zal niet eenvoudig zijn. Want daarvoor is het nodig dat naast de civieltechnische analyse haarscherp wordt aangegeven hoe de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Gein gespaard zullen worden.

Generaties lang hebben onze voorouders de dijken in het Gein opgebouwd. Stukje bij beetje. Zonder het verleden te willen idealiseren – want het was lange tijd hard werken en armoede in onze streken – heeft dat eeuwenlange proces ons wel een juweel van een agrarisch cultuurlandschap opgeleverd. Nu, in de 21ste eeuw, beschikken we over meer kennis dan ooit, kunnen we technisch meer dan ooit en zijn we, kredietcrisis of niet, rijker dan ooit. Toch lijkt het alsof het werk aan de dijken nu ineens grootser moet worden aangepakt dan ooit, op een manier die het eeuwenoude landschap geweld aandoet. Of is die neiging om de dijkversterking zo rigoureus aan te pakken ingegeven door angst? En zo ja, is die angst dan reëel? Dezelfde waterschapsbestuurder van wie we zo weinig hebben gemerkt heeft wel voor de camera van AT5 beweerd dat Amsterdam Zuidoost en het AMC een halve meter onder water dreigen te komen. Daarbij vergetend dat die schade – als die al zou kunnen optreden; als je daar aan gaat rekenen dan blijkt dat wel heel onwaarschijnlijk – gemakkelijk kan worden beperkt door eenvoudige voorzieningen in het water of op het land. Maar die zijn niet onderzocht. Die passen niet in de modellen. Het gevaar is dan dat veel mensen, ook bestuurders van het waterschap zelf, nog gaan geloven ook dat dit angstscenario reëel is en dat een stevige, niets ontziende dijkversterking, die de schoonheid van het Gein verkwanselt, onvermijdelijk is.

Meer kennis, betere techniek en meer geld dan in vroegere eeuwen. Is dat dan nog onvoldoende om het Gein ook in de 21-ste eeuw te sparen?

Tjebbe de Boer





Knotwilgen

“Als ik naar huis loop bedenk ik dat er geen mooier beeld is dan het beeld van een knotwilg, die rechttoerechtop begint, langzaam naar het water buigt en verder zakt naar z’n eigen spiegelbeeld, waardoor hij zal verteren en langzaam zal vergaan”.

(uit: “De natuur en fragmenten uit het natuurdagboek” van Gied Jaspars)

Het verkiezingsdebat voor de waterschapsverkiezingen AGV 2008

Maandagavond 20 oktober vond het tweede verkiezingsdebat plaats voor de Waterschapsverkiezingen Amstel, Gooi en Vecht van 2008 in het Planetarium in Amsterdam Zuidoost.

Als belangstellende en belanghebbende bij deze verkiezingen viel het bij binnenkomst op dat de opkomst voor het debat goed te noemen was. Eenmaal een weg gebaad door de catacomben van het Planetarium en al vele flyers en posters van de deelnemende partijen en kandidaten te zijn tegengekomen, bleek de zaal al gevuld te zijn met circa 70 andere belangstellenden en afgevaardigden. Voorafgaand aan het debat hadden 2 kandidaten nog een kleine schermutseling omdat de een zijn poster over die van de ander had opgehangen. Dat belooft dus een avond vol vuurwerk te worden. Van de 11 deelnemende partijen waren 9 kandidaten voor het debat, onder leiding van Peter van der Groot, aanwezig. De kandidaten voor de Partij van de Dieren en de Socialistische Waterschapsvereniging waren afwezig.

Op de kieslijsten stonden uit twee type partijen; de klassieke politieke partijen aan de ene kant en de speciaal op het waterschap gerichte partijen aan de andere kant. Tijdens dit debat waren deze partijen ook als zodanig ingedeeld op het podium; klassieke politiek tegenover de kandidaten voor de specifieke waterschapspartijen.

Later op de avond stelde de CDA afgevaardigde dat de waterschapspartijen eigenlijk beter bestempeld kunnen worden als klassiek in deze context omdat de politieke partijen pas sinds kort mee doen aan de waterschapsverkiezingen. Drie waterschaps-

partijen, te weten; Eigen Woning en Water (EW en W), Water Natuurlijk (WN) en de Waterschapspartij voor Watersporters Recreatie Wonen Water (W v WRWW), hebben zitting in het huidige bestuur waarbij WN zowel in het dagelijks als het algemene bestuur zitting heeft.

De politieke partijen doen pas sinds kort mee aan deze verkiezingen, waardoor de uitspraak van de CDA kandidaat vanuit dit perspectief gezien dus juist was. Bestuurlijk politiek gezien staan de waterschappen, afgezien van het hebben van een andere opdracht en verantwoordelijkheid, qua invloed dicht bij die van de provinciale staten en de grote gemeenten. Om die reden is het logisch dat ook de politieke partijen deelnemen aan deze verkiezingen. Bijzonder hierbij was dat de afgevaardigde van de PVDA verklaarde dat binnen haar partij de voorkeur bestaat om de waterschappen als bestuurlijke laag binnen Nederland op te heffen en deze taken onder te brengen bij de provinciale staten en/of de gemeenten.

Aan de waterschapsverkiezingen van 2008 in AGV (Amstel Gooi en Vecht)gebied namen deel:

- Lijst 1: Socialistische Waterschapsvereniging (SW)
- Lijst 2: Water Natuurlijk (WN)
- Lijst 3: Recreatie, Wonen en Water (RW en W)
- Lijst 4: Partij voor de Dieren (PvDD)
- Lijst 5: Christen Democratisch Appèl (CDA)
- Lijst 6: ChristenUnie-SGP (CU-SGP)

- Lijst 7: Algemene Waterschapspartij (AW)
- Lijst 8: Rijdend Nederland (RN)
- Lijst 9: Partij van de Arbeid (PvdA)
- Lijst 10: Eigen Woning en Water! (EW en W)
- Lijst 11: Volkspartij voor de Vrijheid en Democratie (VVD)

Het hoofdthema voor dit verkiezingsdebat werd gevormd door de geplande dijkverbetering van het Gein in Abcoude. Voor de meeste belangstellenden en belanghebbenden uit de zaal vormt dit ook het belangrijkste programmapunt voor deze verkiezingen en men probeerde een idee te krijgen op welke partij gestemd moest worden om de beste oplossing voor de Geindijken gegarandeerd te krijgen. Opvallend was dat niet alle kandidaten in detail op hoogte waren van de dijkverbeteringsproblematiek aan het Gein. Zo wist de kandidaat voor EW en W niet dat het Gein meer dan 20 buitendijkse huizen kent die door de directe ligging aan het water bij de dijkverbetering een extra uitdaging vormen. Tijdens de informatieavond van Waternet, wat enige tijd geleden voor dit verkiezingsdebat plaats vond, werd met stelligheid gezegd dat deze huizen buiten het dijkverbeteringsplan vallen en dat Waternet niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de veiligheid van deze huizen. De kandidaten voor deze waterschapsverkiezingen waren het niet eens met deze uitspraak van Waternet en waren unaniem van mening dat Waternet, als uitvoerende instantie, hierover geen besluiten kan nemen maar dat dit toebehoort aan het waterschapsbestuur AGV.

De kandidaat voor de partij van Rijdend Nederland gaf gedurende het hele debat aan, voor alle belangen, zoals veiligheid en behoud van de bomen langs het Gein, te zijn, maar gaf tevens de indruk nooit in het Gein te zijn geweest en misschien ook niet precies te weten waar het Gein ligt.

In de verkiezingsflyer van EWW staat een kopje met de tekst: 'Bij de waterschapsverkiezingen zijn alle partijen (wij ook) voor veilige dijken en schoon water... maar...' Dit beeld komt inderdaad voor alle deelnemende partijen ook naar voren uit dit verkiezingsdebat waarbij voor de situatie van het Gein hieraan nog kan worden toegevoegd dat alle partijen ook voor het behoud van bomen en de natuur en cultuurhistorische waarden zijn.

Voor de verkiezingen zit de crux dus in de invulling van het mysterieuze woordje... maar... en het gaat hierbij om kleine nuance-verschillen tussen de partijen onderling.

Zo legt de VVD de hoogste prioriteit bij veiligheid, en, afhankelijk van de kosten, zijn zij vervolgens bereid om te kijken hoe de natuur en cultuurhistorische waarden kunnen worden gespaard. Interessant hierbij is dat de VVD specifiek noemt dat zij technische innovaties willen uitproberen bij de dijkverbetering van het Gein. Op zich zijn de

toepassing van deze innovaties duurder dan conventionele oplossingen, maar toegepast in het Gein als testomgeving kunnen deze investeringen een bijdrage aan het algemene belang leveren en ook weer worden toegepast op andere locaties. Hierdoor kan dan toch nog een bepaalde kosteneffectiviteit worden toegeschreven.

Het CDA lijkt iets meer uit te willen trekken voor het behoud van de natuur en cultuurhistorische waarden van het Gein dan de VVD, maar zij maken zich ook meer zorgen over de eventuele economische schade die kan ontstaan voor Amsterdam Zuid/Oost in geval van een dijkdoorbraak.

De ChristenUnie/SGP geeft aan bereid te zijn meer te willen betalen voor behoud van het Gein, maar noemt hierbij specifiek oog te hebben voor het belang van de agrariërs in dit gebied. Interessant is dat de kandidaat van de ChristenUnie/SGP specifiek noemde dat Waternet niet, als uitvoerende instantie, moet communiceren met belanghebbenden en de afgevaardigden van betrokkenen bij het Gein dijkverbeteringsproject. Hij is van mening dat de AGV als opdrachtgever en eindverantwoordelijke deze taak op zich moet nemen.

De kandidaat van de PVDA gaf aan dat vanuit haar achterban nog geen keuzes waren gemaakt en dat zij met open vizier naar dit vraagstuk kijken. Zij willen met heel veel overleg, breder dan de door Waternet voorgestelde klankbordgroep, alle meningen en visies peilen om dan vervolgens een plan op te stellen. Dat dit brede(re) onderzoek meer tijd vergt en geld kost nemen zij voor lief.

Aanvankelijk leek de waterschapspartij RW en W vooral het belang van de pleziervaart te vertegenwoordigen. Echter gedurende de avond werd duidelijk dat binnen deze partij, die ook deel uitmaakt van het huidige bestuur, een genuanceerde en gebalanceerde visie heerst ten aanzien van de balans tussen veiligheid, behoud van de cultuur historische waarden van het Gein en het waarborgen van een goede waterkwaliteit.

Als conclusie van dit verkiezingsdebat kan worden opgetekend dat alle partijen staan voor de belangen van het Gein waarbij een goede veiligheid gewaarborgd moet worden tegen mogelijk wateroverlast als gevolg van een eventuele dijkdoorbraak, de waterkwaliteit op peil moet blijven en de natuur en cultuurhistorische waarden van het Gein bewaard moeten worden. Allemaal zijn ze het er over eens dat deze drie belangen goed samen kunnen gaan, maar dat het extra investeringen zal vergen. De vraag bij welke partijen deze balans het best tot zijn recht komt en de bereidheid het grootste is om deze investeringen daadwerkelijk te willen dragen werd uit dit verkiezingsdebat niet echt duidelijk.

Het beloofde vuurwerk bij binnenkomst bleef daarom uit.

Lars Naber

Stand van zaken nieuw Bestemmingsplan buitengebied

Het College van burgemeester en wethouders heeft zich voorgenomen vóór de gemeentelijke herindeling een nieuw bestemmingsplan voor het hele buitengebied klaar te hebben. Daar valt ook het Geingebied onder. Spaar het Gein is vertegenwoordigd in een externe begeleidingsgroep die meedenkt over de grote lijnen en uitdagingen voor zo'n plan. Die groep is inmiddels 3 keer bijeen geweest. De laatste keer werd van gedachten gewisseld over een structuurvisie voor het bestemmingsplan.

Het College van burgemeester en wethouders heeft zich voorgenomen vóór de gemeentelijke herindeling een nieuw bestemmingsplan voor het hele buitengebied klaar te hebben. Daar valt ook het Geingebied onder. Spaar het Gein is vertegenwoordigd in een externe begeleidingsgroep die meedenkt over de grote lijnen en uitdagingen voor zo'n plan. Die groep is inmiddels 3 keer bijeen geweest. De laatste keer werd van gedachten gewisseld over een structuurvisie voor het bestemmingsplan.

Deze structuurvisie krijgt in het nieuwe plan twee functies. Een citaat uit de concept-structuurvisie: "Enerzijds biedt de visie onderbouwing voor het bestemmingsplan, anderzijds geeft de visie de

mogelijkheid om de 'onbekende toekomst' af te wegen en via een projectplan of partiële herziening van het bestemmingsplan mogelijk te maken." Dat betekent dat de structuurvisie van grote betekenis wordt voor iedereen die in de verdere toekomst iets wil dat niet direct in het bestemmingsplan is voorzien.

De discussie tijdens de laatste bijeenkomst spitste zich vooral toe op de vraag welke ruimte moest worden geboden nevenwerkzaamheden en functieverandering toe te laten. Dat raakt het aloude spanningsgebied: moeten de boeren alle ruimte krijgen die denkbaar is, of moeten er toch, ter behoud van de karakteristieke waarden van bijvoorbeeld het Geingebied, grenzen aan die ruimte worden gesteld. Om maar een voorbeeld te noemen: wat verstaan we onder een kleine camping als neven-tak? Een wekje met 5 tenten, 10, 25? Met of zonder caravans? Hoe vaag of concreet moet de structuurvisie op dit punt worden?

Een ander discussiepunt vormde het eventueel toelaten van nieuwe agrarische bebouwing langs het Amsterdam-Rijnkanaal en de spoorlijn in het Geingebied. Mogelijk een oplossing voor sommigen die op de traditionele plaatsen langs de dijken geen ruimte hebben voor groei.

Een voorstel waar de samenstellers van het concept de handen niet voor op elkaar kregen, was de planning van een extensief recreatief riet- en watergebied in de noord-westhoek van het Geingebied. Daarvoor zou (als de huidige grondeigenaren dat zouden willen) een flink areaal weiland verloren gaan.

De concept-structuurvisie vindt u op de website www.spaarhetgein.nl. De leden van de begeleidingsgroep hebben de gelegenheid vóór 28 november 2008 commentaar op het concept te geven. In januari wordt de (dan mogelijk nog wat aangepaste) structuurvisie formeel voor inspraak ter visie gelegd. Ook dan is nog genoeg gelegenheid voor Spaar het Gein en voor u om te reageren. Heeft u al opmerkingen na lezing van het concept, mail deze dan naar info@spaarhetgein.nl.

Rien Leemans



Vaargenoegen op het Gein?

Begin juni kregen bootbezitters aan het nauwe Gein een brief van Waternet waarin ze gemaand werden binnen vier weken hun aangemeerde bootjes te verwijderen. Deze maatregel vloeide voort uit de door het waterschap AGV (Angstel, Gein en Vecht) opgestelde nota "Vaarwater Op Orde".

Het als reactie daarop geformeerde werkgroepje "Behoud van vaargenoegen op het Gein" diende een bezwaarschrift in bij Waternet, dat namens



AGV de maatregelen uitvoert.

Dit bezwaarschrift is niet ontvankelijk verklaard. De reden: het zou gaan om een beleidsregel, en daar kun je geen bezwaar tegen maken. Of dit klopt wordt momenteel juridisch uitgezocht.

Daarnaast lopen er aanvragen voor een afmeervergunning door vier aanwonenden. In eerste instantie werden deze aanvragen afgewezen, nu echter zijn ze ontvankelijk verklaard maar nog in behandeling. Merkwaardig genoeg bleek het aanvragen van een dergelijke vergunning niet meer mogelijk via de gemeente, maar moet tegenwoordig gedaan worden bij...Waternet! Het waarom is niet duidelijk en dat kon ook niet door de betreffende gemeente-ambtenaren verhelderd worden.

Inmiddels heeft de werkgroep een gesprek gehad met de gemeente. Het doel was een antwoord te krijgen op de vraag in hoeverre de gemeente op de hoogte is van deze plannen van Waternet. Ook is het belangrijk te weten of de gemeente afspraken heeft gemaakt met Waternet, en zo ja, welke.

De bewuste brief bleek inderdaad bekend, maar wie iets over de plannen wil weten, wordt weer naar Waternet verwezen.

De werkgroep laat het er niet bij zitten en heeft nu de publiciteit gezocht, mede om openheid te geven over de gang van zaken. Behalve persberichten, heeft ook RTV Utrecht aandacht gegeven aan deze kwestie.

Wordt vervolgd!

(GW)

Werkgroep 't Nauwe Gein

Onlangs vonden bewoners van de Stationsstraat, de Kerkstraat, en langs het Gein, een brief in de bus van Willem van Duuren, zelf woonachtig in de Kerkstraat, waarin hij zich aanmeldt als woordvoerder van een op te richten belangengroep van bewoners van huizen aan het nauwe Gein.

Willem zou dan deze bewoners willen vertegenwoordigen in de Klankbordgroep.

Op deze brief zijn 29 reacties binnengekomen, waarna de werkgroep onder de naam "'t nauwe-Gein" is opgericht, met Willem van Duuren als woordvoerder.

De werkgroep "'t Nauwe Gein" zal zich met name richten op de belangen van de bewoners aan 't nauwe Gein, alsmede op de bescherming van het gehele gebied 't Gein.

Vragen van de bewoners worden tijdens de vergaderingen gesteld aan Waternet; terugkoppeling

geschiedt aan de belanghebbenden die zich bij de werkgroep hebben aangemeld.

Inmiddels heeft de werkgroep als kernwaarden geformuleerd:

1. Behoud van het karakter, natuur van het Gein / het Nauwe Gein;
2. Bescherming van de bebouwing, en schade-regelingen;
3. Beperking van het verkeer.

"'t Nauwe Gein" heeft al een website: www.het-nauwegein.nl en een emailadres: dijkverbetering@gmail.com.

(GW)

Bewonersbrief zwaar verkeer

Begin september hebben enkele bewoners van Gein Noord een brief opgesteld, waarin ze de Gemeente aansprakelijk stellen voor schade aan hun woning, aangericht door trillingen in het wegdek die worden veroorzaakt door te snel rijdend zwaar verkeer. Uitgangspunt van de brief is dat de Gemeente toestaat dat zeer zwaar verkeer over de Geindijken

mag rijden, terwijl de dijken daarop niet zijn toegerust. Bij de brief is een handtekeningenlijst gevoegd.

Afgezien van een ontvangstbevestiging is er nog geen reactie van de Gemeente ontvangen.

(GW)

Impressie

Hoe de zomer overging in een nazomerende herfst

Een blauwe lucht met mooie stapelwolken aan de randen spiegelt zich in het water.

Op het gladde wateroppervlak heeft zich zojuist een stralende waterlelie geopend..

Langzaam laat ze zich wiegen tussen de groene bladschijven.

Zwaluwen vieren het leven kwetterend en dansend in een muggenovervloed.

Het hoog opgeschoten riet zingt ruisend in de zachte zomerbries.

De zon schiet vonken in het rimpelende water, als sterren van het daglicht dansen ze vrolijk verder.

Het scherpe kreetje van een ijsvogel klinkt over het water, bij de wilde eenden zijn de mannetjes nog gelijk van kleur met de vrouwtjes..

Nog steeds zijn er nazomerdagen met strakblauwe luchten en grijswitte stapelwolken aan de randen.

Boven de gemaaide maïsakkers zwermen zwarte spreuwenwolken als cirkelende namaakzonnen. Kraaien en kauwen mengen zich er met meeuwen tussen, glinsterend wit-zwart bij elke wenteling.

Zweven is het motto. Het lage kraaiengekras en ge-kau-kau begeleiden het feest.

Kraaien boven korenveld schilderde Vincent van Gogh destijds in een werveling van graan, wolkenlucht en schaduw, de woeste penseelstreken in de verf zorgden voor de dreigende sfeer van een naderende weersomslag.

Was de lucht leeg geworden nu de zwaluwen er niet meer in buitelden en ze allang op weg naar het verre zuiden waren, de herfsthemel wemelt nog van de blijvers.

De mannetjeseenden pronken nu met hun briljant-groene kop en de paartjes zijn alweer gevormd.

Er resten nog wat uitgeteerde leliebladen en van de bomen dwarrelen allerlei bladervormen door de lucht. Van de kastanjeboom vliegen bruingele blaadjes naar beneden om, neergekomen op het wateroppervlak, als mini zeilbootjes voort te snellen met de stroming mee.



Dan weerklinkt een korte kreet en opnieuw trekt een ijsvogeltje een felblauwe streep over het midden van Het Gein..

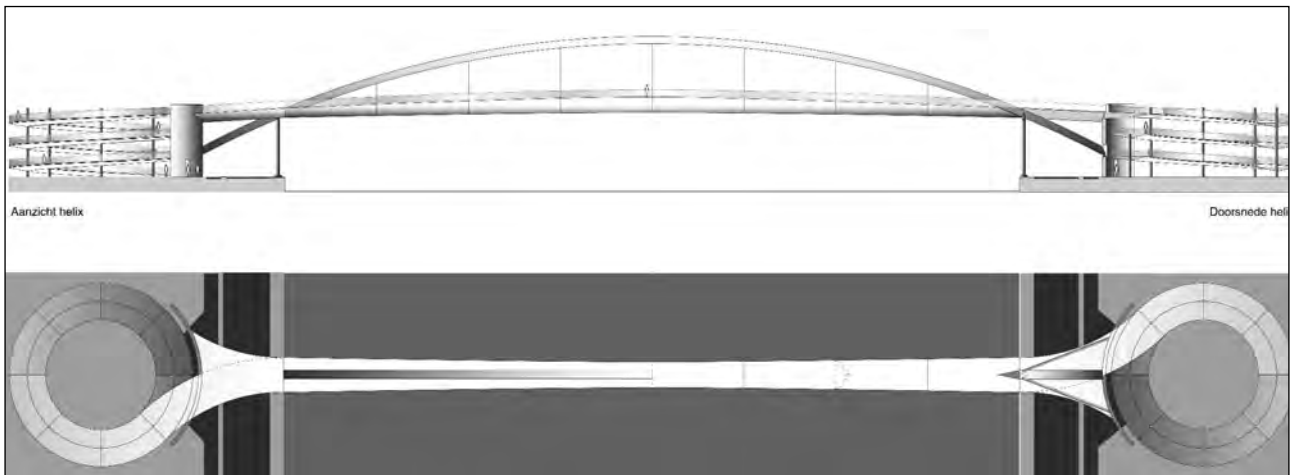
Een dikke bladerlaag heeft inmiddels een kleurig tapijt geweven over het gras.

Het waterhoentje en de merel scharrelen ertussen op zoek naar lekkere hapjes.

Voordat regen, wind en vorst korte metten maken met het laatste groen en goudgeel en alles verandert in vruchtbare modder, zijn de laatste kleuren van de nazomerdagen zichtbaar in het bonte bladtapijt.

Anneke de Groot

De fietsbrug bij Fort Nigtevecht



Dat er bij Fort Nigtevecht een fietsbrug over het Amsterdam Rijnkanaal zal gaan komen, was al enige tijd bekend. De brug wordt gezien als een belangrijke schakel in het fietspadenplan dat het Amstelgebied en het Vechtgebied met elkaar moet verbinden. De brug zou echter niet alleen een verbinding moeten vormen, er werd ook de eis gesteld dat het een symbool moest worden van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Met name die laatste eis leidde tot een dreigende situatie. Een Belgische architect had namelijk een ontwerp ingediend dat gebaseerd was op de Bailey brug. Een brugtype dat zou verwijzen naar een militaire functie. Dat die uitvoering zou leiden tot een zware aantasting van het landschap leek nauwelijks te worden meegewogen.

De situatie van zo'n zeven jaar geleden leek zich te herhalen. Ook toen dreigde er voor een kolossale uitvoering gekozen te worden die ook toegankelijk zou zijn voor gemotoriseerd verkeer. Dat zou een zware druk op de Velterslaan en het Gein veroorzaken.

De in Nigtevecht wonende ontwerper Rogier de la Rive Box die destijds ook een alternatief ontwerp had uitgewerkt, heeft dat nu weer gedaan. Met de ervaring van de vorige keer en met nieuwe inzichten, is er ook een nieuw ontwerp uitgekomen. De bestuurders hebben nu voor dit ontwerp gekozen.

Het ontwerp is gericht op een goede inpassing in het landschap en het voorkomen van geluidhinder door brommers en motoren. Dit wordt bereikt door de op- en afritten spiraalvormig uit te voeren. In plaats van 200m lange aanbruggen zijn deze terug gebracht tot transparante cilindrische opgangen van bescheiden afmeting. De landhoofden worden gevormd door wanden tussen de openbare weg en de opgangen. Deze wanden zijn voorzien van poorten met een 'strategische' maat. Dit maakt toegang voor zwaar gemotoriseerd verkeer onmogelijk.

Net zoals de waterlinies een uiting waren van de nieuwste technologische mogelijkheden, zo wordt de brug dat ook. De brug en de op- en afritten worden volledig in composiet materiaal uitgevoerd. Daarmee weegt de totale constructie een fractie van een conventionele uitvoering in staal. Hierdoor kunnen brug en landhoofden ook visueel veel lichter worden uitgevoerd.

De brug ligt op de plaats waar de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam elkaar raken. Het ontwerp markeert die plek. Een brug kan zelf moeilijk een symbool worden van een waterlinie. Het bieden van een veilige overstek is immers het tegenovergestelde dat met een waterlinie beoogd werd. De cilindrische op- en afritten verwijzen echter naar de torenforten die de kwetsbare plekken van de waterlinie versterkten.

De man die aan de basis heeft gestaan van de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie was Cornelis Krayenhoff. Hij combineerde een uniek strategisch inzicht met kwaliteiten op het gebied van landmeetkunde. Een man die daarnaast onder verschillende heersers steeds het belang van de lage landen voor ogen had. Om die reden heeft deze brug al een naam gekregen; de Krayenhoff brug.

De unieke plaats van de brug bij het fort Nigtevecht kan gebruikt worden om inzicht te geven in het erfgoed van de waterlinies. In het ontwerp vormen beide landhoofden aan de zijde van de opgangen enorme tentoonstellingswanden. Aan de westzijde wordt informatie gegeven over de Stelling van Amsterdam, aan de oostzijde over de Nieuwe Hollandse Waterlinie. En natuurlijk wordt de persoon van Krayenhoff belicht.

Rogier de la Rive Box

Plussen en minnen van de waterschapsverkiezingen

Vlak voordat deze Nieuwsbrief naar de drukker gaat is de uitslag van de waterschapsverkiezingen bekendgemaakt. Als ik de cijfers op me laat inwerken dan bevangt mij een wat vreemde mengeling van ergernis, teleurstelling en hoop.

Hoop

Laten we beginnen met het goede nieuws. Ruim 170.000 inwoners van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht hebben de moeite genomen een stem uit te brengen op één van de kandidaten. Hoe mager de opkomst ook mag zijn, dat is positief. Maar er is meer. Het werken met lijsten en georganiseerde partijen heeft het voordeel dat de verkozen bestuursleden beter dan voorheen herkenbaar en aanspreekbaar zijn. We hebben met veel bestuursleden mogen kennismaken voor de verkiezingen en we hopen dat we de opgebouwde relatie constructief kunnen voortzetten. Ik heb ze in elk geval al gefeliciteerd met hun verkiezing.

Tenslotte, de uitslag zelf: de grote winnaar is Water Natuurlijk, de partij die het duidelijkst van allemaal opkomt voor natuur-, landschap- en milieuwaarden. In het licht van onze acties rond de dijkversterking is dat pure winst.

Ook een aantal andere partijen heeft zich positief uitgesproken over bescherming van het Gein. Als die woorden nu worden omgezet in daden, ziet het er goed uit voor het Gein.

Teleurstelling

De opkomst was in ons waterschap slechts 18%. AGV scoort daarmee het laagste van alle 27 waterschappen in Nederland. Zeer teleurstellend. Spaar het Gein en velen met ons (o.a. Radio Rosa) hebben zich in onze kleine regio ingespannen om de kiezers op te roepen om vooral te gaan stemmen. Helaas beschikken wij (nog) niet over de uitslagen per gemeente; we hebben er wel navraag naar gedaan. Ik ben benieuwd en verwacht eigenlijk ook wel en beetje dat de opkomst in Abcoude duidelijk boven het gemiddelde ligt.

Ergernis

Een gevoel van ergernis kan ik niet onderdrukken, omdat de verkiezingen ronduit knullig zijn verlopen. Maar liefst 1 op de 10 stemmen is ongeldig verklaard, meestal omdat huisgenoten de stembiljetten onderling hebben verwisseld of het geboortjaar niet hebben ingevuld. Wie bedenkt zo'n ingewikkeld systeem? Dan komt de uitslag ook nog eens enkele dagen later dan voorzien en hebben belangstellende kiezers, die toevallig niet op Kieskompas.nl hebben gekeken op geen enkele manier kunnen achterhalen waar die verkiezingen eigenlijk over gingen. Is dat nu democratie in Nederland? Je kunt je echt afvragen of we hiermee door moeten gaan. Koppel de verkiezingen aan andere verkiezingen, zoals in veel andere Europese landen wel gebeurt of schaf de hele boel af en laat het beleid geheel en al door provincies bepalen. Dat is wel zo duidelijk.

Hoe dan ook, de komende jaren moeten we het doen met de nu verkozen bestuurders. Wij zullen ze waar nodig aanspreken op hun verkiezingsbelofte en hun verantwoordelijkheid om de dijkversterking in het Gein zo uit te voeren dat we over enkele jaren nog steeds kunnen spreken van 'het schone Gein'.

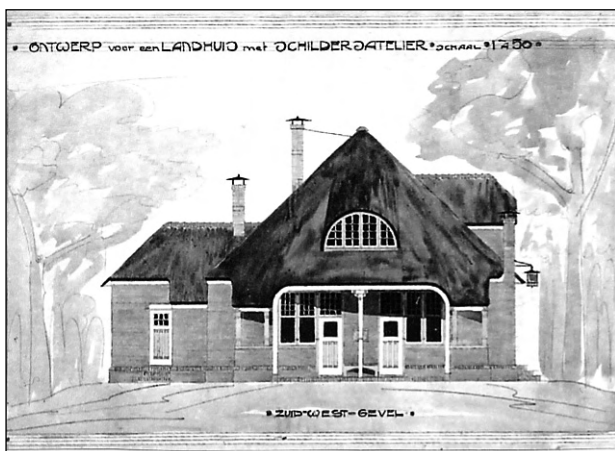
Water Natuurlijk	5 zetels
Partij van de Arbeid (PvdA)	3 zetels
VVD	3 zetels
Christen Democratisch Appèl (CDA)	3 zetels
Socialistische Waterschapsvereniging	2 zetels
Partij voor de Dieren	2 zetels
Eigen Woning en Water!	2 zetels
Algemene Waterschapspartij	1 zetel
ChristenUnie-SGP	1 zetel
Recreatie, Wonen en Water	1 zetel
Rijdsend Nederland	0 zetels

Tjebbe de Boer



"Amsterdamse School" langs het Gein

Een landhuis aan het Gein, ontworpen door de beroemde Amsterdamse-School architect Michel de Klerk : geen fantasie maar ooit bijna werkelijkheid! Michel de Klerk was de jonggestorven leidsman van de "Amsterdamse School", de expressionistische stroming in de Nederlandse architectuur van de jaren tien en twintig van de vorige eeuw. In het jaar 1904-1905 ontwierp hij een landhuis met schildersatelier "aan de rivier het Gein bij Weesp". De opdrachtgever is onbekend, evenals de preciese



plek waar het huis gebouwd zou worden. Waarom de bouw niet is doorgegaan is eveneens niet duidelijk.

In het door het Nederlandse Architectuurinstituut te Rotterdam prachtig uitgegeven standaardwerk over Michel de Klerk en zijn werk staat het ontwerp beschreven, voorzien van twee mooi geaquarelleerde presentatietekeningen. Zoals te zien is, is het ontwerp geïnspireerd op de Noord-Hollandse stolpboerderij. De plattegrond is een vierkant, van waaruit het atelier iets naar buiten springt. Het atelier ligt op het noorden, de woonkamer en de zitkamer op het zuidwesten, en komen beide uit op de varanda met twee bankjes. Ook de slaapkamer komt uit op een varanda. Op zolder is er nog een slaapkamer, de badkamer en de kamer voor de meid.

De gevels zijn opgetrokken uit baksteen en voor het houtwerk zijn heldere kleuren gekozen.

Helaas voor het nageslacht is dit prachtige ontwerp nooit uitgevoerd.

(Bron: NAI, Rotterdam; archief: De Klerk; inv.nr./0150)

(GW)

In tijd van nood: Gein trekt deur achter zich dicht

Daags na de druk-bezochte voorlichtingsavond van Waternet in de Tulip Inn in Driemond ging de telefoon, (of bleipte het mobiel): "Hier Henk Hesp uit de Kerkstraat: "Ik heb naar al de technische oplossingen zitten kijken en het verhaal gehoord over de 'opblaasbare dam' ('balgsluis') in het Gein bij Driemond. Het schijnt een duur ding te zijn, maar ik heb een veel simpeler oplossing: een soort opklapbare deur. "Klinkt interessant", zeggen we, "daar willen we wel eens met u over praten". Hesp: "ik heb een werkend schaalmodel gemaakt, dat nu in de tuin staat." Mogen we even komen kijken?"



In de tuin van de familie Hesp staat op schragen een houten bak van zo'n 1x1,5 m en 20 cm hoog. Een dikke regenpijp loopt buitenom van de ene naar de andere korte kant. Een soort voetbalspel, maar dan zonder stangen waar de houten voetballers aanhangen en op de plek van het doel zit een gat. Op driekwart van de bak zijn twee versmallingen aangebracht met daartussen een dikke plank die op de bodem ligt. Wat is dit?

'Zien is sneller dan veel woorden', moet Hesp gedacht hebben en steekt zijn boormachine ergens in die regenbuis en zie: uit een van de korte kanten begint water te stromen, steeds sneller en kijk, het op de bodem liggende plankje dat met een scharnier dwars op de stroomrichting is gefixeerd, begint aan een kant te drijven en staat opeens rechtop.



Tja waar dient dat voor?

“Kijk”, zegt Hans Hesp trots, “zo simpel kan het zijn om in het Gein een ‘dam’ op te werpen. Bij een dijkdoorbraak stroomafwaarts van de ‘dam’ wordt

door de zuigkracht van het sneller weglopende water de ‘dam’ omhoog gezogen (geen mens of machine nodig)’, terwijl het normaal aangevoerde water de ‘dam’ als het ware dichtdrukt. Door een aantal van die deuren te plaatsen, wordt de schade van een doorbraak klein gehouden. Hesp zal het Waterschap en haar rechterhand Waternet op de hoogte brengen van deze uitvinding. Zo voert Hesp op zijn eigen praktische wijze strijd tegen het Waterschap AGV, dat ‘zijn Gein’ de vernieling in dreigt te helpen. “Ik woon hier meer dan 40 jaar langs het Gein. We hebben een bootje, we fietsen hier vaak. Nog nooit hebben we water uit de voet van enige Geindijk zien komen (i.t.t. de Angstel b.v.). Waar hebben ze het nou over bij dat Waterschap?

(AK)

Wat heeft het bestuur de afgelopen periode gedaan...

We hebben enkele keren overleg gevoerd met Waternet/AGV over de startnotitie voor de dijkversterking. Dat heeft op het eerste gezicht weinig opgeleverd, omdat de tekst van de startnotitie ondanks de kritiek onzerzijds niet is aangepast.

27 april: feestelijke bijeenkomst vanwege de uitreiking van een “lintje” aan ons oud-bestuurslid en redacteur van deze nieuwsbrief Marijke Carasso.

Afspraak met ATV Utrecht (niet uitgezonden).

mei: TV-opname door AT 5.

In juni hebben we contact gezocht met leden van het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap, kort voor zij hun standpunt moesten bepalen over de startnotitie. Enkele bestuursleden hebben dat zeer op prijs gesteld en veel van onze kritiek in de bestuursvergadering naar voren gebracht. De conclusie van het Algemeen Bestuur was dat alle alternatieven die worden aangedragen serieus moeten worden bekeken. Dit geeft ons in de komende tijd ondanks alles toch enig houvast.

Juni: op uitnodiging van de gemeenteraad heeft de voorzitter van onze vereniging in het Forum van de gemeenteraad een presentatie gegeven over de dijkversterking, de gevolgen voor het Gein en de noodzaak dat de gemeente van zich

laat horen. Concreet resultaat is geweest dat het gemeentebestuur zijn zorgen bij het bestuur van het Hoogheemraadschap heeft kenbaar gemaakt.

1 oktober: bijwonen presentatie van de plannen van Waternet. Geen exclusieve activiteit van het bestuur overigens; gelukkig waren veel Geinbewoners op deze avond afgekomen.

20 oktober: discussie-avond met de lijsttrekkers voor de waterschapsverkiezingen (zie artikel).

23 en 30 oktober: interviews voor Radio Rosa met 5 lijsttrekkers voor de waterschapsverkiezingen.

5 bestuursvergaderingen sinds januari

3 Bijeenkomsten voor bestemmingsplan buitengebied.

Artikelen in de VAR over de dijkversterking en de waterschapsverkiezingen.

Gesprekken met de Stichting Beschermers Amstelland, onze burens zou je kunnen zeggen. Zij timmeren nogal aan de weg in het gebied tussen Ouderkerk, Amstelveen en Amsterdam Zuidoost. We zijn met elkaar in contact gekomen en gaan kijken wat we van elkaar kunnen leren.

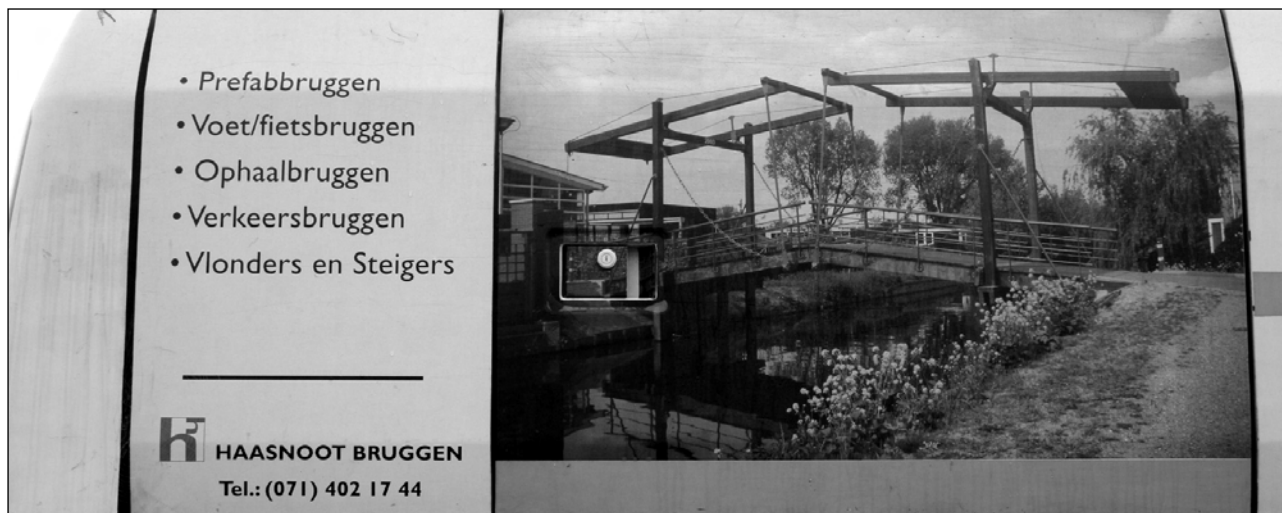
Oktober: eerste bijeenkomst van de klankbordgroep: bijna 3 jaar na de eerste aankondiging was

het dan eindelijk zover en zaten we met ruim 20 belangstellenden rond de tafel met de mensen van Waternet. het was een kennismakingsbijeenkomst. We zullen elkaar nog vele malen treffen.

Bespreking Bestemmingsplan Buitengebied (1e conceptnota).

Informatie-avond in Nigtevecht over de fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal.

(GW/AK/TB)



De afbeelding op de achterkant van de dragline die de nieuwe fiets-voetgangersbrug over het Gein plaatste. Zo had het ook kunnen zijn!

Het bestuur van Spaar het Gein

Voorzitter:

Tjebbe de Boer 0294 28 4531 • deboermetz@chello.nl

Secretaris:

Anneke de Groot 0294 28 48 07 •
f2ha.a.de.groot66@hetnet.nl

Penningmeester

Arnold van de Klundert 0294 28 57 36 •
arnold@antenna.nl

Leden:

Femke Hak 0294 28 13 48 • femke.hak@ziezo.biz
Rien Leemans 0294 28 50 99 • rienleemans@chello.nl
Tom Snoek 0294 28 34 01 •
snoek.mariashoeve@rumaweb.nl
Christiaan v.d. Anker •
Christian_van_den_anker@hotmail.com

De Nieuwsbrief van de vereniging Spaar het Gein verschijnt tweemaal per jaar en wordt gratis aan de leden toegezonden. Lezers zijn van harte uitgenodigd om kopy in te zenden. Wij denken aan stukjes over onderwerpen die te maken hebben met de geschiedenis, de actuele situatie of de toekomst van het Gein. Voor het samenstellen en bijhouden van een archief willen wij graag beschikken over allerlei materiaal, geschreven teksten, dia's of foto's.

Redactie:

Arnold van de Klundert
Kerkstraat 32-B • 1391 HC Abcoude
Tel: 0294 28 57 36 • arnold@antenna.nl
Gay Jannette Walen
Stationsstraat 22 • 1391 GP Abcoude
Tel. 0294 28 48 50 • g.jannettewalen@hetnet.nl

Fotografie:

Ties van Dijk, Anneke de Groot, Ed Rossino, Arnold van de Klundert, Gay Jannette Walen

Vormgeving:

Pier 19 Grafisch Ontwerpers Utrecht, Theo Snoek

Ja, ik geef mij op als lid van de Vereniging Spaar het Gein. U kunt zich ook via www.spaarhetgein.nl opgeven

naam:

straat:

postcode:

woonplaats:

Ik betaal € 8,- (meer mag ook) na ontvangst van een acceptgirokaart.

Opsturen naar:

Arnold van de Klundert,
Kerkstraat 32 b, 1391 HC Abcoude