

SPAAR ^{het} GEIN

NIEUWSBRIEF VAN DE VERENIGING SPAAR HET GEIN

Dilemma's in discussie: over de toekomst van het Gein

Op de jaarlijkse ledenvergadering van de vereniging Spaar het Gein op 26 februari 2002, hebben de aanwezige leden met elkaar van gedachten gewisseld over de toekomst van het Geingebied. Geen spreker ditmaal die het allemaal mooi weet te zeggen en waar iedereen vol bewondering – of vol kritiek – naar zit te luisteren. Nee, nu kwamen de leden zelf aan het woord. Niet om als vereniging nu direct een standpunt te bepalen, maar wel om de meningen te inventariseren en in discussies met elkaar aan te scherpen. Het bestuur van de vereniging hoopt daarmee een stapje verder te komen met het ontwikkelen van een visie, die goed in elkaar zit en die gedragen wordt door de leden van de vereniging.

Er werd gediscussieerd in drie groepen. De onderwerpen: cultuurhistorie, landbouw en recreatie. Drie onderwerpen die aanleiding gaven tot levendige discussies. Het was plezierig te merken hoe groot de betrokkenheid van velen bij het wel een wee van het Gein blijkt te zijn.

Aansluitend aan de groepsdiscussies waren de fractieleiders van de 5 politieke partijen in Abcoude uitgenodigd om hun ideeën over de toekomst van het Gein in de komende vier jaar te ontvouwen.

Cultuurhistorie

Het Geingebied is op wonderbaarlijke wijze al lange tijd (tientallen, honderden jaren) nauwelijks van karakter veranderd, al verdwenen de landhuizen en zakte het land door ontginning en ontwatering. Schilderijen, tekeningen, verhalen en gedichten van beroemde schilders en schrijvers getuigen daarvan. Die ongeschondenheid komt deels door haar ligging op de grens van Noord-Holland en Utrecht (vroeger graafschap Holland en Sticht Utrecht). Deels



komt dat omdat het gebied voor allerlei ontwikkelingen economisch niet interessant was. Nu ligt het gebied in een zich snel verstedelijkend gebied aan de rand van de Randstad (de Deltametropool): wegen en bebouwing

In deze nieuwsbrief

pagina 1 - 3 De toekomst van het Gein

pagina 3 - 4 Lopende zaken

pagina 5 Korte berichten

pagina 6 - 7 Twijfel over aanleg tunnel A6/A9

pagina 8 - 9 Korte berichten

pagina 9 Nazomer

pagina 10 - 11 Bomen in het Gein V

pagina 8 - 9 Korte berichten

Met de bon op de achterkant kunnen nieuwe leden zich aanmelden.

Extra nummers van deze nieuwsbrief zijn verkrijgbaar bij: Anneke de Groot, tel. 0294 - 284807

dringen op, de recreatie neemt toe en het boerenbedrijf gaat een moeilijke toekomst tegemoet. Wat willen wij met de rijke cultuurhistorie van dit gebied, hoe en in welke mate willen we het bewaren of juist veranderen?

De meeste deelnemers aan de discussie waren het er wel over eens dat de cultuur-historische waarde van het Geingebied boven het economisch gewin uitstijgt. Maar de landbouwbedrijven in het Gein moeten zich wel kunnen ontwikkelen. Nieuwe activiteiten in bestaande gebouwen mogen geen lawaai, stank en verkeersoverlast veroorzaken. Het uiterlijk van bestaande karakteristieke boerderijen en erfbeplanting mag niet veranderd worden. De wegen moeten hun grillige karakter en beperkte breedte behouden voorzien van weelderige beplanting. Omdat de landbouw het steeds moeilijker krijgt zou je de kwaliteit van het Geingebied misschien kunnen versterken door op vrijkomende agrarische grond nieuwe landgoederen aan te leggen. Niet alleen behouden wat je hebt, maar iets nieuws ontwikkelen, waarmee je een nieuw hoofdstuk zou toevoegen aan de al rijke cultuurhistorie van het Gein. Een onderwerp waar je heel verschillend over kunt denken, zo bleek. Overigens, duidelijk werd dat je het Gein moet zien als een onderdeel van een groter geheel, het Groene Hart van de Randstad Holland. Cultuurhistorisch is dit een gebied van wereldformaat. Het is zeer de moeite waard dit te behouden als cultuurhistorisch landschap en te gebruiken als rustpunt voor de jachtige Randstedeling.

Landbouw

Het Geingebied is vanouds een agrarisch gebied. Het landschap is gemaakt door boeren. En nog steeds, anno 2002, wordt het open en landelijke karakter van het Gein in stand gehouden door het werk van boeren. Iedere Gein-liefhebber beseft: zonder boeren heeft het Gein geen toekomst!

De landbouw in Nederland, en zeker de landbouw in het Geingebied, is niet alleen belangrijk omdat ze melk en vlees produceert. De boeren leveren door hun activiteiten ook 'groene diensten', waar onze verstedelijkte samenleving steeds meer behoefte aan heeft: rust, ruimte, landschap. Maar, wat als de boer op zijn bedrijf geen boterham meer kan verdienen? Of de druk van de stad te groot wordt? Zonder boeren geen toekomst voor het Gein, maar... is er een toekomst voor boeren aan het Gein?

Boeren aan het Gein betekent dat je meewerkt aan het beheer van de natuur- en landschapswaarden van het veenweidelandschap. Voor de boeren zelf is dat haast vanzelfsprekend. Al is dat bij velen buiten de landbouw nog niet zo goed bekend, de boeren aan het Gein doen al veel aan natuur- en landschapsbeheer, onder andere door weidevogelbeheer, slotkantenbeheer of

biologische landbouw. Aan het Gein is alleen plaats voor grondgebonden veehouderij; niet voor intensieve veehouderij, kassen of houtteelt. Daarover was iedereen het wel eens, al zijn sommigen van mening dat het houden van bijv. varkens als neventak op een melkveehouderij mogelijk zou moeten zijn.

Omdat de markt en 'Brussel' nu eenmaal de opbrengstprijzen bepalen en intensivering niet mogelijk is, moeten boeren aanvullende inkomsten zien te vinden in bijv. recreatie op de boerderij, caravanstalling, loonbedrijven en andere neventakken. De vraag is hoe ver je hiermee moet gaan. Al te stringente regels en voorschriften in bijv. het bestemmingsplan zouden misschien averechts kunnen werken: als een economisch gezonde bedrijfsvoering daarmee onmogelijk wordt zijn de boeren én het Gein de dupe. Maar als je allerlei nevenactiviteiten toelaat, waar houdt het dan op? Dreigt ook dan niet het einde van het Gein als agrarisch gebied? Een jonge boer uit het Gein zei het treffend als volgt: 'Als ik begin met een neventak, zal de volgende generatie dat uitbouwen als hoofdtak en dan is de landbouw weg.' Een dilemma waar we niet gemakkelijk uitkomen.

Veel discussie was er over de biologische landbouw. Voor de een is biologische landbouw de manier om in de toekomst een gezonde en levensvatbare landbouw te behouden. Voor de ander – en voor de meeste boeren zelf – is de stap naar biologische landbouw economisch niet haalbaar en, zo zeggen zij, de gangbare landbouw is ook best in staat om het landschap en de natuur te beschermen.

Tenslotte, ook in de groep landbouw werd duidelijk gesteld dat het Gein maar klein is. Als je wat wilt veranderen, dan moet je wel haast samenwerking zoeken in een groter verband. Er zijn in het Groene Hart tal van andere gebieden waar de boeren en het landschap dezelfde problemen tegenkomen. En dat is niet alleen een probleem van de boeren. Eigenlijk is het gek dat we weten hoe belangrijk de landbouw voor het landschap is, maar als burgers daar zo weinig voor doen. Ons voedselpakket moet vooral goedkoop zijn. En de boer belonen voor het feit dat hij het landschap elke dag weer onderhoudt..., een leuke wens, maar van die wens alleen kan een boer niet leven.

Recreatie

Niemand wil een hek om het Gein plaatsen. Het Gein is van iedereen en voor iedereen. Het Gein ontleent zijn waarde juist aan dat idee dat het van ons allemaal is. Dat is ons wapen in menige strijd. Het gaat erom de juiste maat te houden. En wat de juiste maat is, dat levert veel stof tot discussie op.

De een ergert zich aan motorcolleges, terwijl een ander liet weten dat hij motorcolleges niet

als hinderlijk ervaart. De meesten leken op zichzelf wel te voelen voor het niet toegankelijk maken van het Gein (of een zijde daarvan) voor gemotoriseerd niet-bestemmingsverkeer, maar een deel daarvan voorzag juridische obstakels of handhavingsproblemen. Een onderzoek naar de juridische en praktische haalbaarheid van verschillende varianten zou wel op prijs gesteld worden. Eenrichtingsverkeer in het weekend werd ook door een enkeling genoemd, maar door anderen van de hand gewezen, omdat dat te belastend is voor het aanwonend en werkverkeer. Een bijdrage aan een oplossing voor ongewenst autoverkeer van recreanten zou mogelijk een parkeerplaats aan begin en eind van het Gein kunnen zijn, bijv. op het huidige stationsplein na verplaatsing van het station.

Sommigen zijn van mening dat een toename van fiets- en wandelverkeer vanzelf de auto's buiten houdt, anderen zijn daarover sceptisch.

De politiek

De lijsttrekkers van de 5 politieke partijen (alleen de Partij van de Arbeid had niet de lijsttrekker afgevaardigd, maar nummer 4 op de lijst, oud-voorzitter van Spaar het Gein Jan Ligthart) hadden allemaal het beste voor met het Gein. De A6/A9 werd unaniem gezien als de grootste bedreiging. Alle partijen wilden zich maximaal inzetten om de weg tegen te houden, al bleek het CDA bij de aanleg van een tunnel wat genuanceerder of weifelachtiger.

Regels stellen aan de nevenberoepsactiviteiten voor de landbouw is een onderwerp waar verschillend over gedacht wordt in de Abcouse

politiek. Dit onderwerp komt naar verwachting spoedig uitgebreid terug, als het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (eindelijk) zal worden behandeld. Dat geldt ook voor de vraag in hoeverre je recreatie moet aanmoedigen, zoals bijv. door de aanleg van een fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal. Het bestuur van Spaar het Gein vindt de plannen van de provincies voor de aanleg van die brug veel te grootschalig. Een pont zou een aantrekkelijke en passende aanvulling zijn op de fietsmogelijkheden. Een pont is altijd een aardig verzetje tijdens een recreatieve fietstocht.

Bewoners van het Gein zagen hun kans schoon de politici te ondervragen over de in hun ogen veel te hoge Onroerend Zaak Belasting voor woningen in het buitengebied. Ook de voor sommigen zeer hoge rekening voor de – wettelijk verplichte – aanleg van riolering in het buitengebied bracht de gemoederen in beweging. Dit zijn onderwerpen die voor de bewoners uiteraard van groot belang zijn, maar buiten het doel en belang van onze vereniging vallen. Niettemin zijn wij als bestuur van Spaar het Gein blij dat de bewoners van het Gein deze zaken bij de politici hebben kunnen aankaarten.

In de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen is de toekomst van het Gein duidelijk aan de orde gesteld. Een aantal partijen is in hun programma ingegaan op het Gein. Dat is winst. Het Gein is het waard om ook in de vier jaar na de verkiezingscampagne aandacht te geven. Wij zullen de politici er aan houden.

Tjebbe de Boer

Woonboot in het Gein

Ambtelijke molens draaien langzaam. Op 20 oktober 1998 verleenden Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht (het provinciebestuur) aan de eigenaar van de kleine woonark "Dotter" ontheffing voor vervanging door een (al geplaatst!) ander en veel groter schip. Het schip is nota bene alleen bedoeld als zomerverblijf. Daartegen heeft de vereniging bezwaar en, toen dat niet hielp, beroep ingesteld. De rechtbank Utrecht stelde de vereniging in het gelijk. De eigenaar stelde vervolgens beroep in bij de Raad van State, de hoogste bestuursrechter. De Raad van State heeft op 16 januari 2002 (ruim drie jaar later!) de uitspraak van de rechtbank bevestigd. Rechtbank en Raad van State hebben de waarden van het Geingebied onderstreept. Inmiddels heeft de rechtbank Utrecht in een afzonderlijke procedure bij uitspraak van 14 maart 2002 bepaald dat het provinciebestuur

binnen 4 weken een beslissing moet nemen. Dat kan eigenlijk alleen maar een beslissing zijn waarbij wordt bepaald dat het nieuwe schip weg moet. Het provinciebestuur zal nu met de billen bloot moeten. Wordt vervolgd.



Milieuvergunning

Gein Noord 27

Eerder berichtten we u over de milieuvergunning die het gemeentebestuur had verleend aan de eigenaar van het perceel Gein Noord 27. Die vergunning was op tal van punten onduidelijk. Dat zou in de toekomst handhavingproblemen opleveren, dus daarom stelde de vereniging daartegen beroep in bij de Raad van State. De Raad van State stelde de vereniging op verschillende punten in het gelijk en vernietigde de vergunning.

Op 6 december 2001 publiceerde het gemeentebestuur een nieuwe, op verschillende punten verbeterde ontwerp-vergunning. Daartegen diende

binnen een bepaalde termijn bezwaar te worden aangetekend. Deze termijn is helaas aan de aandacht ontsnapt, waardoor het niet meer mogelijk is bezwaar aan te tekenen. Het is de vraag op dat uiteindelijk een betere beslissing had opgeleverd, maar schrijnend is wel dat het gemeentebestuur er opnieuw blijk van gaf aan de belangen van het Geingebied niet op waarde te schatten. De vereniging zal dit met het nieuwe gemeentebestuur uiteraard bespreken.

Fietsbrug Amsterdam-Rijnkanaal



De gemeenteraad van Abcoude heeft op 29 november 2001 een voorbereidingsbesluit genomen, waarmee het startsein is gegeven voor een procedure die de bouw van een fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal mogelijk moet maken.

De vereniging heeft tegen dat besluit bezwaar aangetekend. De bezwaren zijn de volgende:

1. De brug, met zijn op en afritten, betekent een landschappelijke ingreep die op onevenredige wijze het beeld ter plaatse en in de omgeving verstoort en zorgdraagt voor een ongewenste versnippering.
2. Een fietsbrug, die ook gebruikt kan en zal worden door brommers, levert een verstoring van de rust in dit landelijke gebied op.
3. De brug is volslagen overbodig: in de relatief onmiddellijke nabijheid bevinden zich de bruggen te Driemond en Loenen, die voor fietsers toegankelijk zijn en daarvoor ook worden gebruikt. De fietsbrug wordt in de berekeningen slechts door een relatief klein aantal fietsers gebruikt. Dit staat in geen verhouding tot de kosten, die worden geraamd op circa Euro 7 miljoen.
4. Het argument van voorstanders dat er nu eenmaal geld door overheden beschikbaar is gesteld of mogelijk zal worden gesteld, is misplaatst in een tijd waarin de zorg en het onderwijs om extra geld zitten te springen.

De vereniging heeft de gemeenteraad gevraagd het voorbereidingsbesluit in heroverweging te nemen. Op 8 april 2002 vond de hoorzitting plaats van de bezwaarschriftencommissie in Breukelen, die de raad zal moeten adviseren. Het bestuur beschouwt de juridische procedure als een startpunt voor een politieke lobby, die nu met kracht ter hand zal moeten worden genomen.

Op 29 augustus j.l. is er een bijeenkomst geweest van de R.O.-commissies van de drie betrokken gemeenten, waarop het officiële plan van Arcadis en het alternatieve plan van Rogier de la Rive Box (een aanzienlijk goedkopere, slankere, lagere, aluminium en opritloze brug) werden gepresenteerd. Hoewel wethouder Wijnkoop erg veel moeite had om neutraal te blijven, waren de toehoorders enthousiast over Rogier's plan. Ook de gedeputeerde van Noord-Holland zag er wel wat in. Opeens wordt ook de mogelijkheid van een 'oeververbinding' oftewel een pontje, weer overwogen. Laten we hopen dat die meer-menselijke-maatoplossing wordt gekozen.

De plannen voor de brug lijken sinds die bijeenkomst in de ijskast te liggen. Niet bekend is voor hoe lang of waardoor. Was het dankzij het alternatieve plan van Rogier of was het de steeds omvangrijker wordende bouwfraude? Immers het plan was niet voorgelegd aan minstens drie bedrijven, was niet 'Europees aanbesteed', het plan werd wel erg 'doorgedrukt' en iedereen (inclusief de gemeente Abcoude) hullen zich in stilzwijgen. Misschien Marijke Vos (voorzitster bouwfraude-commissie) eens bellen?

Ontwerp Structuurplan & Streekplan NH-Zuid

Er wordt heel wat nagedacht over het gebied waarin o.a. het Gein en Abcoude liggen. Op 8 februari j.l. heeft het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de hoofdlijnen vrijgegeven voor het Streekplan NH-Zuid. Die hoofdlijnen komen straks terug in het Ontwerp Streekplan waarin Amsterdam en Schiphol een belangrijke plek in nemen. En in het Structuurplan voor Amsterdam, dat een uitwerking daarvan is. De Stadsdelen hebben vervolgens weer de bevoegdheid om Bestemmingsplannen vast te stellen. Het Ontwerp Streekplan komt in het najaar van 2002 ter visie te liggen.

Het Ontwerp Structuurplan van Amsterdam is in maart 2002 al vastgesteld (red: vreemd, het is toch een uitwerking van het Streekplan...) en ligt ter visie tot 13 juni 2002. In het plan 50.000 nieuw woningen die binnen Amsterdam worden gebouwd om groen te sparen. Het Milieucentrum Amsterdam (MCA) heeft meegedacht. Het MCA pleitte o.a. voor het beschermen van 'het waardevolle groengebied van het Gein' en het versterken van bedrijvigheid in Almere i.p.v. in Amsterdam, zodat er vanuit Almere minder gereisd zou hoeven worden (A6-A9!). Amsterdam ziet dat precies andersom! Amsterdam heeft overigens beloofd het plan te toetsen aan haar Milieubeleidsplan.

In augustus zal het Ontwerp Streekplan NH-Zuid en de uitwerking van het Amsterdamse deel ter visie worden gelegd. In het najaar 2002 volgt dan het Structuurplan en in februari 2003 het vaststellen van het uiteindelijke Streekplan. Wat staat er in dat Ontwerp Structuurplan dat



invloed heeft op het Geingebied? Amsterdam wordt een netwerkstad, waartoe ook Almere behoort. Elk knooppunt van het netwerk kent zijn specialisatie. Hoewel er veel gebouwd moet worden in de regio zal er ook rekening moeten worden gehouden met de "kwaliteiten van waardevolle landschappen, zoals... Amsteland/Vechtstreek". Op de kaart staat dan ook een flinke groene strook tussen Zuid-Oost, het Gooi en Almere; daar past dus geen A6-A9 in zou je zeggen. Even verder zegt het plan echter "de bereikbaarheid kan worden verbeterd... door het doorgaande verkeer om de stad heen te leiden... via A9, A6/A1... de A10 wordt dan een stadsautoweg"...

Het plan heeft het over hoge ambities; nou die hebben wij ook. Het Gein zal wat ons betreft een belangrijke rol blijven vervullen als groengebied in het Zuidoosten van de stad! Het betekent wel dat heel veel vingers op meerdere plekken aan de pols moeten worden gehouden. Informatie:

www.dro.amsterdam.nl/structuurplan.

Visienota **Spaar** het Gein

Het bestuur wil werken aan het samenstellen van een Visienota waarin zij haar gedachten m.b.t. de ontwikkelingen van het Gein in de komende 10 jaar wil schetsen. Die visienota zal vervolgens worden besproken met de leden in een speciale bijeenkomst. Spaar het Gein zocht via de Wetenschapswinkel van de VU naar een stagiaire of afstudeerder die samen met het bestuur en leden van SHG een conceptnota zou kunnen samenstellen. En vooral het voorwerk zou kunnen doen: het zoeken naar plannen van andere partijen in de regio, zoals gemeenten, provincies, Kamers van Koophandel, politieke partijen zodat we die goed leren kennen, er rekening mee kunnen houden en er druk op

kunnen uitoefenen om ze aan te passen aan onze (nog te ontwikkelen en te beschrijven) visie.

De pogingen van de Wetenschapswinkel bleken vruchteloos. Er is inmiddels een werkgroep van acht biologiestudenten gerecruteerd die op vrijdag 13 september een paar SHG-leden interviewden, het Gein te voet en per boot verkenden en over de opdracht spraken. De groep blijft maar kort aan het werk (vier weken), maar we hopen dat het grote aantal studenten de korte looptijd goed kan maken. Ze interviewden leden en niet SHG-leden, allerlei belanghebbenden en bestudeerden nota's over verkeer, milieu, werkgelegenheid, landbouw en r.o.

Politiek geharrewar over A6/A9

Komt er nu wel of niet een snelweg door het Gein? Het antwoord op die vraag laat voorlopig nog wel even op zich wachten. Als het aan de Vereniging Spaar het Gein ligt worden de plannen voor de aanleg van de A6/A9 door of onder het Gein, door de Vechtstreek en langs het Naardermeer definitief op sterk water gezet. Maar zo werkt dat niet in de politiek. Overigens, ook de voorstanders van de nieuwe snelweg tussen het verkeersplein Holendrecht en Muiderberg weten voorlopig niet waar ze aan toe zijn. In de afgelopen maanden is er veel te doen geweest over de A6/A9. In dit artikel zetten we de gebeurtenissen op een rij.

De Tweede Kamer over de A6/A9

Op 19 november vorig jaar debatteerde de Tweede Kamer over het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP) van minister Netelenbos. In dit plan worden de hoofdlijnen voor het mobiliteitsbeleid tot 2020 vastgelegd. De A6/A9 is in dat plan opgenomen als ondergrondse verbinding.

De Tweede Kamer bleek grote twijfels te hebben over de aanleg van een verbinding tussen de snelwegen A6 en A9. Geen enkele partij is voor bovengrondse aanleg; het landschap is daarvoor veel te kwetsbaar, zo oordeelt de politiek in Den Haag. Maar ook als de snelweg zou worden aangelegd in de vorm van een tunnel, overheerst de twijfel: is een tunnel wel mogelijk? Zijn de gevolgen voor het landschap niet te groot? Is er echt geen andere oplossing voor de verkeersproblematiek in de regio?

De weg zou niet alleen het waardevolle Geingebied dwars doormidden snijden, maar ook vlak langs het bekendste en oudste natuurmonument van Nederland, het Naardermeer, lopen. Ook het waardevolle landschap van de Vecht zou worden doorsneden en een groot deel van het recreatiegebied De Hoge Dijk worden vernield. Voor al deze gebieden zou ook ondergrondse aanleg desastreuze gevolgen hebben. De waterhuishouding zou ernstig worden verstoord en het kwetsbare gebied zou worden aangetast door nooduitgangen en luchtschachten, die bovengronds goed bereikbaar moeten zijn voor hulpdiensten. De omgeving van het Naardermeer en De Hoge Dijk zouden tijdens en na de bouw flink worden aangetast, omdat precies daar de beide tunnelmonden zouden moeten komen te liggen. Bovendien staan er nog vele vraagtekens bij de technische uitvoerbaarheid en zijn velen bijzonder sceptisch over de veiligheid in een meer dan 10 km lange tunnel. Denk maar aan de recente verkeersongelukken in de Alpentunnels. Alles bij elkaar is het dus maar zeer de vraag of de tunneloplossing in de praktijk wel mogelijk is. En dan hebben we het nog maar niet over de kosten; het enige wat daarover op dit moment valt te zeggen is dat deze vele miljarden euro's zullen bedragen.



Lobbyen

In de aanloop naar het kamerdebat hebben vele organisaties, regionale en landelijke, zich ingespannen om problematiek van de A6/A9 onder de aandacht van de politici te brengen. Dit is bijzonder goed gelukt. Geen weg uit het NVVP kreeg zoveel aandacht in de Tweede Kamer als deze.

Vanuit de regio is flink 'gelobbied' door de Vereniging Spaar het Gein, de Vechtplassencommissie en enkele gemeentebesturen, waaronder dat van Abcoude. Diverse gemeenteraadsleden hebben medewerking verleend. We hebben enthousiast samengewerkt met o.a. Milieucentrum Amsterdam, de provinciale milieufederaties, Milieudefensie en Natuurmonumenten. Die laatste organisatie is eigenaar van het Naardermeer en met zijn bijna één miljoen leden een belangrijke speler in het spel. Gezamenlijk zijn brochures en studierapporten opgesteld, regionale en provinciale politici en Tweede Kamerleden geïnformeerd, persberichten verspreid, radio-interviews gegeven en vele andere activiteiten ontplooid. Enkele dagen voor de kamerbehandeling is namens 17 organisaties, waaronder Spaar het Gein en de gemeentebesturen van Abcoude en Weesp, een petitie aangeboden aan de Tweede Kamer.

Naast de hiervoor genoemde argumenten heeft Spaar het Gein in haar argumentatie in de richting van de politiek natuurlijk ook gewezen op de recente gebeurtenissen rond de spoorverdubbeling. De extra investering die op aandringen van de Kamer bij de spoorkruising wordt gedaan om het Gein door de verdiepte aanleg van het spoor te sparen, zou waardeloos

worden als enkele kilometers verderop datzelfde Gein alsnog door de aanleg van de A6/A9 zou worden verpest. Ook heeft Spaar het Gein met steun van betrokken leden en deskundigen een inventarisatie laten opstellen van alle bestuurlijk-juridische besluiten over het gebied waar de snelweg is gepland. Het is een inventarisatie geworden, die onmiskenbaar aantoont dat aanleg van de A6/A9 lijnrecht in tegenspraak zou zijn met het beleid dat alle overheden de afgelopen decennia in dit gebied hebben uitgedragen.

Moties

In het kamerdebat stelden Groen Links, Christenunie, D66, SGP en SP voor de A6/A9 geheel te schrappen uit het NVVP. Dit was ook de inzet van Spaar het Gein en de andere organisaties tegen de A6/A9. Een motie hierover werd echter niet gesteund door een kamermeerderheid.

Jammer, want zo'n uitspraak zou heel erg duidelijk zijn geweest en rust hebben gegeven.

Wel was er voldoende steun voor een motie van de PvdA, waarin de regering wordt verzocht om in samenwerking met o.a. organisaties op het gebied van natuur en milieu onderzoek te starten naar de mogelijkheid om een plan te maken dat leidt tot verbetering van de bereikbaarheid én de ruimtelijke kwaliteit in de gehele regio tussen Amsterdam, Almere en het Gooi. Maar vervolgens, vlak voor de verkiezingen nam de politieke discussie een onverwachte wending. De VVD vond het plan van Netelenbos te mager en stemde, met wat voor politieke overwegingen in het achterhoofd dan ook, het gehele Nationaal Vervoersplan weg. Sindsdien is het allemaal wat onduidelijk hoe het verder zal gaan.

Er zijn momenten die je altijd zullen bijblijven. Zo'n moment was voor het bestuur van Spaar het Gein de avond van 6 mei 2002, de avond van de afschuwelijke moord op Pim Fortuijn. Juist op die avond hadden de vereniging Spaar het Gein en de afdeling Abcoude van de PvdA een discussieavond over de A6/A9 willen houden. We hadden Jeroen Dijsselbloem, Tweede Kamerlid voor de PvdA en woordvoerder voor infrastructuur, bereid gevonden om naar Abcoude te komen en met ons als direct belanghebbenden en gedupeerden van een eventuele A6/A9 in debat te gaan. Daarnaast hadden we een politicus uit Almere uitgenodigd, voorstander van de A6/A9. Het beloofde een boeiend debat te worden. Tot het vreselijke bericht ons bereikte. De bijeenkomst werd afgelast. Enkele tientallen belangstellenden zijn toch nog gekomen. Na een kopje koffie ging iedereen naar huis, verward en aangeslagen. Op 15 mei is Jeroen Dijsselbloem niet herkozen.

Onderzoek

Inmiddels is het onderzoek waar de Tweede Kamer om vroeg al gestart. Initiatiefnemers zijn de provincie Noord-Holland, de gemeente Amsterdam en de Vereniging Natuurmonumenten. Lokale groepen, zoals de vereniging Spaar het Gein en Vechtplassenscommissie, en de gemeenten Weesp en Abcoude zijn tot nu toe gepasseerd. Een merkwaardige en onbevredigende start. Maar misschien moeten we ons daar niet al te druk over maken, want het is volstrekt onduidelijk wat de status van dat onderzoek is, nu er geen nationaal plan meer is. Hoe het ook zij, Spaar het Gein – en gelukkig vele organisaties met ons – zijn van mening dat er gezocht moet worden naar alternatieven. In de eerste plaats naar alternatieven voor een ander trace. Een optie is bijvoorbeeld het plan om de bestaande wegen A9 (Gaasperdammerweg) en A1 te verbreden en de bochten vloeiend te maken. Een mogelijkheid daarbij is dat de Gaasperdammerweg in Amsterdam-Zuidoost verdiept wordt aangelegd. Zuidoost zou hierdoor verlost worden van de snelweg die de wijk nu doormidden snijdt en ruimte winnen voor aanleg van een stadspark, lokale wegen of andere voorzieningen. Een ander alternatief gaat uit van de Gaasperdammerweg en trekt deze door over of onder het IJmeer naar Almere. Maar we moeten niet alleen kijken naar alternatieven voor een andere plek van het asfalt. Versterking van het openbaar vervoer, dat in deze regio verre van optimaal is, kan en mag niet ontbreken. Dat geldt ook voor meer structurele oplossingen, zoals het rechtzetten van de slechte balans tussen wonen en werken in Almere.

Alert blijven

Op het moment dat ik dit stukje schrijf is de formatie nog niet afgerond. De richting is wel duidelijk. Het nieuwe kabinet is niet vies van meer asfalt. Het wil snel aan de slag om bestaande wegen te verbreden. De files zullen niet langer worden, zeggen de sceptici met gevoel voor humor, maar wel breder. Financieel-economisch lijken de gouden tijden voorbij en extra geld voor grote nieuwe projecten is er bijna niet. Wat dit allemaal voor de A6/A9 betekent, daarover durf ik niets te zeggen. Een ding is wel duidelijk.

De A6/A9 is niet definitief van de kaart geveegd. De kans dat de A6/A9 er ooit toch komt, is kleiner geworden, maar nog lang niet gelijk aan nul. We moeten alert blijven, overal waar dat zinvol is onze argumenten en visie naar voren brengen en we zullen dat doen ook. Samen met al die andere organisaties met wie we in de afgelopen maanden samen zijn opgetrokken, zodat Natuurmonumenten over een jaar of drie onbezorgd haar eeuwfeest kan vieren rond het oudste natuurmonument van Nederland en – dichtbij huis – de rust, de schoonheid en het landelijke karakter van ons Gein gespaard blijven. *Tjebbe de Boer*

Groene streekplannen

In SHG nummer 14 maakten we melding van een discussiebijeenkomst (3 september) in Loenen a/d Vecht over het Strategisch Gebiedsperspectief (plannen voor het gebied in de BAL gemeenten). Die bijeenkomst mislukte helaas. Een stuurgroep van wijze mannen en vrouwen heeft nu toch een concept visienota weten te vervaardigen, die in een nieuwe bijeenkomst op 9 januari j.l. opnieuw werd besproken. Waar gaat die nota over en wat was het resultaat van de discussie?

De naam verraaft al veel van de intenties: "Groene buitenplaats in de Deltametropool". Het is een visie op het gebied van de drie samenwerkende gemeenten Breukelen, Abcoude, Loenen (BAL) die gedreeën aan de flank van de Randstad liggen in het zgn. Vechtplassengebied.

Ze liggen daar tussen de twee metropolen Amsterdam en Utrecht in en het gebied heeft zich goed kunnen handhaven als open ruimte en rustgebied ondanks alle stedelijke drukte. Dat beeld wil de visienota behouden in ieder geval voor de komende 15-25 jaar. Deze visie en de discussie erover levert bouwstenen voor het nieuwe Streekplan en het Provinciaal Verkeers- en vervoersplan. De belangrijkste punten die SHG – later in een brief – naar voren heeft gebracht zijn: de onduidelijke keuzes. Er wordt aan het publiek niet goed duidelijk gemaakt dat er gekozen moet worden: (niet) bouwen in het groene buitengebied, verdichten, verjonging van het dorp, economisch draagvlak voor voorzieningen. Kan dat allemaal in een model?

Treurwilg bij de molen Delphine

SHG, Milieudefensie Abcoude en de Gemeente hadden bezwaar tegen het plan van de stichting de Utrechtse Molen (SUM) om de treurwilg bij de Delphine te kappen. Inmiddels is daarover ook de Bezwaar- en Beroepschriften bijeen geweest om de argumenten van partijen te wegen. Volgens de SUM loopt de molen tijdens het draaien schade op door wervelwinden die door de treurwilg kunnen ontstaan. Er ontstaat ook schade omdat de molen al bijna 30 jaar stilstaat. Verder zou de treurwilg volgens de SUM niet

in het cultuur-historisch karakter van het Gein passen en de tegenpartijen (w.o. dus SHG) alleen emotionele argumenten tegen het kappen heeft. De commissie kwam dan ook tot een wijze beslissing: het bezwaarschrift van de SUM tegen het niet verlenen van een kapvergunning wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard. Pas als de molen gerestaureerd is en minstens eenmaal per maand draait dan zou de SUM wel in aanmerking kunnen komen voor een kapvergunning.

Verkeersplannen en het Gein

Op twee avonden presenteerden D'66 en de SVAB hun concept plannen voor het verkeersinfarct in de Hoogstraat in Abcoude. Veel sluipverkeer en laden en lossen voor de winkels zouden de Hoogstraat tot een gevaarlijke plek maken. Vandaar dat allerlei kleine en grote oplossingen werden bedacht. Een ervan leidde tot het voorstel om het huidige trace van de trein Amsterdam-Utrecht straks – als de trein door de tunnel onder het Gein rijdt – te gebruiken om een noordelijke ringweg aan te leggen. Geluiden die ook wel eens gehoord worden in de discussie rond de Derde brug.

Spaar het Gein heeft duidelijk gemaakt dat wat haar betreft er geen plaats is voor zo'n noordelijke rondweg. We hebben immers niet met de gemeente en veel andere organisaties de trein onder het Gein te krijgen om er dan nu een lawaaijger verkeersstroom voor in de plaats te

krijgen. Recent is door de gemeente Abcoude het bureau Goudappel & Coffeng ingehuurd dat een totaalplan moet ontwerpen voor het dorp. Tijdens een serie nieuwe bijeenkomsten, waarvoor SHG niet was uitgenodigd, kwam in de werkgroepen opnieuw zo'n ringweg ter sprake, die vooral nodig zou zijn om straks Abcoude Zuid-Oost (250 nieuwe woningen in het buitengebied, het gebied dat dus niet bebouwd zou worden!) te kunnen ontsluiten.

Het nieuwe verkeersrapport is nu uit (september 2002) en komt tot drie scenario's die alle draaien rond de verkeersafwikkeling in het centrum van het dorp. De Hoogstraat (dicht, eenrichtingsverkeer) en de (aanleg van) de Derde brug staan daarin centraal. Aldus kan een evenwichtiger spreiding van geluid en autoverkeer worden verkregen. Het Gein komt niet specifiek aan bod in de nota.

Klachtenpunt Ruimtelijke Ordening

Het ministerie van VROM heeft een klachtenpunt geopend onder de naam 'Lokaal Signaal' voor het doen van klachten over overtredingen die u denkt te hebben gezien op het gebied van de Ruimtelijke Ordening. Als u b.v. in het landelijk gebied van het Gein bouwactiviteiten ziet waarbij u vraagtekens zet en u ook geen afdoende antwoord krijgt van uw gemeente (of er volgt geen actie na uw melding), dan kunt u terecht bij het landelijk meldpunt

'Lokaal Signaal'. Het zou dus een sneller middel kunnen zijn dan een (bestuurs)rechtzaak en het is in ieder geval aanzienlijk makkelijker. Uw vragen komen terecht bij de (drie) VROM-inspecties, die – en dat gebied de eerlijkheid te zeggen – tot voor kort met gebrek aan personeel kampte. Als u een zaak heeft: eerst de gemeente. Niet tevreden over aard en snelheid van actie: www.vrom.nl

Nazomer

Er zijn soms van die gouden momenten in het Gein die je voor altijd vast zou willen leggen: een zeldzaam stille ochtend midden in de week. Voor enkele minuten geen vliegtuigen die de rust ver scheuren.. dankzij een zacht oostenwindje niet te veel treingeraas en zelfs het autoverkeer houdt zich even in.. En dan gebeurt het: zó ergaar je even het Gein zoals je het altijd zou willen, "Gein vreugd" zou elke boerderij dan kunnen heten!

Vanuit een dode perenboom die aan het water staat klinkt een helder, vrolijk en verfrissend gekwetter: een groep van meer dan 27 boerenzwaluwen heeft zich er verzameld. In het topje één die kennelijk alles goed in de gaten houdt. Blijkbaar heeft de nieuwe generatie verenpoetsles. Een enkel jonkie spert nog, vragend om voer, z'n bekje open en soms wordt dat beloofd maar meestal moeten ze dat nu vliegend doen. Af en toe vallen ze opeens allemaal stil, geen gekwetter meer... dan weer zwermen ze opeens tegelijk de lucht in en is het vlieg-drink-les: pal over het water scherend een slokje water nemen en meteen doorgaan want de vleugels mogen niet nat worden! Wat een acrobatiek! Zo bereiden ze zich voor op de grote, gevaarlijke reis naar het zuiden. Nu kunnen ze af en toe nog even gezellig met z'n allen uitrusten in de kale perenboom...

Hoe zo dode bomen nutteloos?! Zelfs de scheefgezakte treurwilg die in een onweersstorm één van z'n brede zijarmen heeft verloren, is een eldorado voor eenden, meerkoeten en waterhoen: als poetsplaats, schuilhoek en "lekker dichtbij" voedselplek...

De paar dode takken vormen een prachtig lijnenspel dat zich weerspiegelt op het gladde,



wat stoffig geworden wateroppervlak. Bronskleurig is het licht over het Gein. De waterlelies hebben hun taak volbracht en laten gehavende bladschijven achter als voedsel voor de meerkoet. Een laatste bloem vouwt haar rijkdom voorzichtig ineen tot ze weer knop geworden is en zakt dan langzaam terug naar de duisternis waaruit ze voortgekomen is. Volgende zomer kan ze zich weer tot een stralende ster ontplooiën! Een eend draait z'n kop verbaasd omhoog als een zwaluw laag overscheert. Dan de verrassing: daar schiet het staalblauw over het water, de ijsvogel op zoek naar z'n visstek, meestal een (dode) tak van de overhangende treurwilg... De ochtend vordert en meer lawaai verbreekt nu de stilte: klepperende bakken van werkverkeer dat grond stort voor de spoor verbreding, overal wordt gewerkt en dat kun je horen!

Nazomer is een beetje afscheid nemen en genieten van de zeldzame momenten maakt dat wat minder zwaar.

Anneke de Groot

Bomen in het Gein V: De Meidoorn en De Vlier

Deze keer geen boom maar twee struiken waarop de aandacht wordt gericht. Het is nog maar begin april als ik dit schrijf, toch zijn de eerste bloesembomen al weer bezig zich van hun vroege schoonheid te ontdoen:

*Er staat geschreven: geen bloesems plukken!
Maar de wind kan niet lezen.*

Deze anonieme Haiku verwoordt de spijt die je voelt opkomen bij het zien van dat snelle verdwijnen. Daarom is het goed om alvast uit te kijken naar de volgende bomen- en struiken? racht die ons te wachten staat!



Hoewel de meidoorn het meest als struik of haag voorkomt, kan ze uitgroeien tot een kleine boom als ze met rust gelaten wordt. Als ze de gelegenheid krijgt volledig uit te groeien kan het zelfs een boom worden van 15 meter hoog! Dit geldt voor de inheemse éénstijlige meidoorn (*Crataegus monógyna*). De groei-vorm is dicht en grillig vertakt, ze hebben flinke, rechte dorens die onder de zij knoppen zitten. De bladeren hebben een gezaagde rand en zijn tussen de zijnerfven diep ingesnedden. De witte bloemetjes groeien dicht op elkaar en bedekken de hele struik of kroon van de boom waardoor de indruk wordt gewekt van een weelderig bruidsboeket!

De meidoorn doet haar naam eer aan: het witte bruidskleed en de zoete geur vormen een hoogtepunt in deze lentemaand! Na de uitbundige bloei laat ze ons niet in de steek want als de besjes rijp zijn kleuren de takken de nazomer met een waas van warm rood! Zoals de meeste bomen en struiken die in Het Gein zijn te vinden, houdt de meidoorn van niet te arme en enigszins vochtige grond.

In Het Gein kan men de meidoorn als hagen en als bomen vinden. Wandelend of fietsend vanaf Abcoude, komt men zowel in Gein Noord als Zuid, voor de molen Delphine en de "batterij" van de Stelling van Amsterdam, verschillende struiken tegen in de berm. Op de batterij in

Gein Noord is een meidoornboom te zien. Sommige meidoorns hebben rose-witte of rode bloemetjes. Dit zijn meestal cultivars óf variaties van de eveneens inheemse (maar zeldzamer voorkomende) tweestijlige meidoorn: *Crataegus laevigata* (of: *oxyacantha*). Vóór het prikkeldraad was uitgevonden, werden meidoornhagen gebruikt als afscheiding voor weilanden en erf. Daarom zijn op het Europese platteland vaak veel van deze hagen te vinden. Een nadeel van de meidoornheg is dat ze soms bedekt wordt door een gordijn van spinrag waarin rupsjes van de bastaarésatij vlinder zich te goed doen aan het groen en er, tijdelijk, een kale, doornige haag overblijft.

Volgens het volks(bij-)geloof kun je bij een meidoorn bescherming zoeken tegen kwade geesten en onweer...

Als het witte bruidskleed van de meidoorns is afgegleden, gaan de groene knopjes van de schermbloemen waarmee de vlieren inmiddels volzitten open en onthullen hun geelwitte "kralenparasols" als welkomsgroet aan de zomer. Geurend in de avonddauw steken de lichte schermen geheimzinnig af tegen het donker geworden groen van het gebladerte...

~
VERLANGEN
door P.N. van Eyck

*Als zwaar in de voorjaarsnachten
De bloeiende meidoorn geurt,
Dan kan ik niet langer meer wachten,
Mijn hart wil zijn deel, zijn beurt.
Hart, -hart, dat de meidoorn doet dromen,-
't Zoet voorjaar regeert naar zijn wil.
Die geur! Maar ook uw beurt zal komen,
Niet nu, en niet hier nog...
Wees stil.*

~

Vlieren hebben iets geheimzinnigs: ze groeien overal waar je ze niet hebt neergezet; er wordt door wichellopers (waterzoekers) wel beweerd dat ze het liefst boven ondergrondse waterlopen groeien. Ze hebben mooie rechte takken die heel stevig lijken maar die, als ze ouder zijn geworden: niet meer groen maar grijs, heel makkelijk zijn te breken. Je kunt het zachte merg er uit duwen en dan een fluitje maken van de holle tak; ook pijlen voor een kinderboog zijn van deze rechte, lichte takjes goed te maken!



Vroeger werd wel beweerd dat vlierhout niet mocht worden verbrand: een vlierboom bij de achterdeur geplant zou zegen geven over de bewoners en die zegen zou verbroken worden als de takken in aanraking kwamen met vuur. Bij navraag bleek dat oudere boeren, zonder daar een verklaring voor te kunnen geven, vroeger nooit vlierhout verbrandden! Ook de vlier houdt van een voedzame, stikstofhoudende grond en van water, als men de boom niet tegenhoudt verspreidt deze zich snel als een onkruid. De sterke geur houdt vliegen op een afstand daarom werden vliertakken wel gebruikt om vliegen van de paarden weg te houden! Eind mei tot in juni bloeien de vlierbomen die als veelstammige heesters tot 5 meter

hoog kunnen worden. Na de bloei ontstaan er groene kralenschermen die in de nazomer veranderen van lichtrood tot donkerpaars. De besjes kunnen als ze rijp zijn, gekookt tot een smakelijk sap of tot Jam verwerkt worden. tenminste als de vogels u niet voor zijn geweest. Vooral bij merels zijn de vruchtjes zeer geliefd! De groene delen, de bladeren en de onrijpe vruchten bevatten een blaartrekkende stof: glucoside en zijn giftig!

De bloemschermen worden gedroogd en gebruikt voor vlierthee: in de kruidenleer is ze van grote betekenis als zweetafdrijvende drank en als koortswerende en kalmerende drank. Behalve jam wordt van de besjes ook vlierwijn gemaakt, de verse besjes hebben een laxerende werking en de gedroogde juist het omgekeerde. Misschien zijn de geneeskrachtige werking en de veelzijdige mogelijkheden van de vlier wel de reden dat ze zo veelvuldig voorkomen in onze omgeving?!

Anneke de Groot

~
APRIL (Truus Gerhardt)

*Het goud der dotters klatert langs de waterkant,
de roge wimpelt op de wind in frissche stroomen;
op groene voeten waadt April door 't blinkend land
en woelt met witte handen in de bloesemboomen.*

*In brooze vlucht opolindrend naar het hel azuur
ontbloeit de kers en vouwt haar koele schaduw open:
een lila wiegeling befloerst de witte muur der hoeve,
die van zon en bloesems ligt bedropen.*

*Waar 't jonge weiland huivert, fel van licht doorschoten,
dat als een zweeps slag op de prille peppels trilt en aan
het water tipt met tintelende lippen,
laat zich de zwaluw uit de sneeuwten takken glippen
en werpt zijn flitsend lijf, dat van verrukking rilt,
in blauwe arabesken langs de tengre slooten.*

~

~
RODE MEIDOORN
K.H.R. de Josselin de Jong

*De rode meidoorn bloeit, mijn lief,
Ik kan het bijna niet verdragen.
De bloesems van vervlogen dagen
Zijn duizend dorens van verdriet.
Er was een dag, er stond een boom,
Herinner je hoe jong wij waren,
De argeloosheid onzer jaren,
Het licht vertrouwen op een droom.*

~

Literatuur:

Moussault "Bomen en struiken in bos en veld" (1967);
Hugh Johnson: "Het bomenboek" Zomer & Keuning (1985);
Antonin P fihoda: "Geneeskrachtige planten" Rebo Productions (1993)
Meulenhoffs dagkalender "Nederlandse poëzie" 1986 en 1989;
Kees Duinker: "Van Broekboom tot Boomgek" Amber (1989)

Kijk op platteland in beweging

Ex-minister Pronk en later ook zuivelbedrijf Cono Kaasmakers willen dat koeien een minimale tijd in de wei lopen. Het bedrijf Cono beloofde boeren die hun koeien minstens 100 uur buiten laten een extra bedrag per liter melk van 0.5 eurocent (*f* 0,11). Het werd een heuse nog niet opgeloste controverse: om milieuredenen zouden de koeien beter binnen kunnen blijven, voor de PR (het groene imago) horen ze in de wei...

Steeds minder koeien maken nog een weidegang; het is een kostenpost in de bio-industrie. Maar weiden zonder koeien is de doodsteek voor het Nederlandse landschap. Bovendien, koeien die buiten rondlopen bouwen meer weerstand op tegen ziekten en hebben daarvoor minder anti-biotica nodig. Stichting wakker Dier is een actie begonnen om de 'weidegang er in te houden'. De actie verloopt via Internet: www.wakkerdier.nl/actiekoe/

Na het rapport van het Landbouw Economisch Instituut (LEI) over de waardering van de Amsterdammers voor het hen omringende platteland en de rol die de boeren daarin spelen (zie SHG Nieuws heeft ook de gemeente Amsterdam zelf een toekomstvisie gepresenteerd "Kiezen voor stedelijkheid"). Daarin wordt de ruimtelijke ontwikkeling 'vastgelegd' tot 2030. Het realiseren van verdichting van de stad, van landelijk-luxe milieus in het buitengebied en het handhaven van contrasten tussen stad en platteland zijn kernbegrippen. Ook de bereikbaarheid van de regio en Schiphol (dus ook de A6/A99 problematiek komt er in voor) is een belangrijk onderwerp. Een visienota om rekening mee te houden dus en op tijd invloed op uit te (laten) oefenen!



Contributie

De contributie is per 1 januari 2002 door de Algemene Ledenvergadering verhoogd tot € 8,- (was de laatste vijftien jaar ongewijzigd *f* 15,- (€ 6,81)). In de komende maanden zal u een acceptgiro ontvangen voor de contributie over 2002 plus een herinnering

over 2001 voor wie dat van toepassing is. Als u lid wordt na 1 juli dan bent u dat jaar geen contributie verschuldigd. Het niet betalen van de achterstallige contributie leidt tot uitschrijven uit het ledenbestand.

Het bestuur van Spaar het Gein

Voorzitter:

Tjebbe de Boer 28 45 31 • deboermetz@chello.nl

Secretaris:

Anneke de Groot 28 48 07

Penningmeester/redactie:

Arnold van de Klundert 28 57 36
arnold@antenna.nl

Leden:

Jan Beukeboom 28 40 25

George Kabalt 28 20 26 • g.kabalt@wxs.nl

Rien Leemans 28 50 99 • rienleemans@chello.nl

Tom Snoek 28 34 01 • t.snoek@12move.nl

Femke Hak 28 13 48 • femke.hak@12move.nl

De Nieuwsbrief van de vereniging Spaar het Gein verschijnt tweemaal per jaar en wordt gratis aan de leden toegezonden. Lezers zijn van harte uitgenodigd om kopy in te zenden. Wij denken aan stukjes over onderwerpen die te maken hebben met de geschiedenis, de actuele situatie of de toekomst van het Gein. Voor het samenstellen en bijhouden van een archief willen wij graag beschikken over allerlei materiaal, geschreven teksten, dia's of foto's.

Redactieadres:

Arnold van de Klundert
Kerkstraat 32-B • 1391 HC Abcoude
tel: 0294-28 57 36 • e-post: arnold@antenna.nl

Vormgeving:

Pier 19 Grafisch Ontwerpers Utrecht, Theo Snoek

Ja, ik geef mij op als lid

van de Vereniging Spaar het Gein

naam:

straat:

postcode:

woonplaats:

Ik betaal € 8,- (meer mag ook) na ontvangst van een acceptgirokaart.

Opsturen naar:

Arnold van de Klundert,
Kerkstraat 32 b, 1391 HC Abcoude

Het SHG Nieuwsblad verschijnt ook elektronisch: www.spaarhetgein.nl