

Gedeputeerde Staten van Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Betreft: bezwaar tegen TUG-ontheffing 29 maart 2017 aan Heliflight Holland BV
Abcoude, 5 mei 2017

Geacht College,

De vereniging Spaar het Gein stelt zich blijkens haar statuten ten doel de bescherming van de rust en de schoonheid van het Geingebied. Circa 450 boeren, burgers en buitenlui zijn lid van de vereniging. Het Gein is een eeuwenoud agrarisch gebied onder de rook van Amsterdam. De landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Geingebied zijn alom erkend. Mondriaan heeft een groot deel van zijn vroege werken in het Gein geschilderd. Nescio schreef er zijn Titaantjes. Jacob Olie maakte er zijn beroemde foto's. Eind vorige eeuw is een provinciegrenscorrectie aangebracht om het Geingebied (tot dan voor de helft in Noord-Holland, en voor de andere helft in Utrecht gelegen) in één hand te brengen. Onder de hoede van de provincie Utrecht werden de belangen van het Geingebied veiliger gewaand. In de bijna 25 jaar van de bestaan van de vereniging is zij er in geslaagd vele ernstige bedreigingen voor het Geingebied te verijdelen. Genoemd kunnen worden de aanleg van de A6-A9, dwars door het Geingebied, de aanleg van het verdubbelde spoor op maaiveldniveau, en de rigoureuze kap van ca 4.000 bomen op de historische dijken langs het Gein bij gelegenheid van dijkverbeteringswerkzaamheden. Uw provincie heeft recentelijk een Toeristisch Overstap Punt in het Geingebied gecreëerd. Verspreid langs het Gein bevindt zich een aantal natuurmonumenten in de zin van de Natuurbeschermingswet. Het gebied herbergt ook een grote variëteit aan flora en fauna.

In dit zo goed bewaarde gebied genieten niet alleen de bewoners, maar dagelijks ook vele recreanten van de rust en de schoonheid. "Een oase van rust" is een veelgehoorde typering.

De vereniging Spaar het Gein maakt daarom hierbij bezwaar tegen de op 29 maart 2017 in het Publicatieblad van de provincie gepubliceerde, aan Heliflight Holland BV verleende TUG-ontheffing voor de locatie Gein Zuid 12 te Abcoude. De ontheffing geldt voor maximaal 50 keer opstijgen en landen, op 12 nader te bepalen vliegdagen in 2017.

Het opstijgen en landen met een helicopter is een rustversturende activiteit, die totaal niet past in het Geingebied. De vereniging kan zich niet voorstellen dat de consequenties van deze ontheffing door GS onder ogen zijn gezien toen zij daar hun handtekening onder plaatsten. De vereniging kan zich evenmin voorstellen dat de burgemeester van De Ronde Venen bij de ontheffingverlening is betrokken, zoals in artikel 8a.51 lid 3 sub d van de Wet luchtvaart is bepaald.

De vereniging is van mening dat een van de weigeringsgronden als bedoeld in artikel 5 van de Beleidsregels ontheffingen tijdelijk en uitzonderlijk gebruik luchtvaart provincie Utrecht zich hier voordoet. Ingevolge het vierde lid van artikel 5 weigeren GS de aanvraag voor een TUG-ontheffing als sprake is van landen en/of opstijgen van een gemotoriseerd luchtvaartuig binnen 500 meter van woningen en/of andere geluidsgevoelige bestemmingen en met de gegevens uit de aanvraag niet kan

worden aangetoond dat het piekniveau bij de woning of andere geluidsgevoelige bestemming niet meer is dan 70 dB(A) Lmax gedurende de dagperiode (van 7.00-19.00 uur) en 65 dB(A) Lmax gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur). In casu bevinden zich diverse woningen binnen 500 meter van de locatie. Niet is gebleken dat het piekniveau binnen de gestelde grenzen blijft.

Daarnaast zijn GS voorbijgegaan aan het bepaalde in artikel 6 Van de regeling. Daarin is bepaald dat GS bij het beoordelen van een aanvraag voor een ontheffing een belangenafweging mogen maken. De daarbij in het bijzonder af te wegen belangen betreffen de volgende aspecten waarvoor de aanvrager de informatie dient aan te leveren:

- a. het belang van de aanvrager (zowel maatschappelijk, economisch als vervoerstechnisch);
- b. het belang van omwonenden van het terrein, woonachtig in woningen en/of andere geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder in ieder geval begrepen de geluidbelasting;
- c. het belang voor natuur en milieu in omgeving, in het bijzonder de Ecologische Hoofdstructuur, Natura2000, natuurbeschermingswetgebieden en stiltegebieden;
- d. het gebruik van een gemotoriseerd of ongemotoriseerd luchtvaartuig;
- e. de verkeersaantrekkende werking, en
- f. de geluidproductie van het betreffende luchtvaartuig.

De vereniging stelt zich op het standpunt dat de ontheffing er niet van getuigt dat GS deze in artikel 6 genoemde belangenafweging hebben gemaakt, hetgeen op zich al betekent dat het besluit onzorgvuldig is voorbereid en/of onvoldoende gemotiveerd is. Verder is de vereniging van mening dat GS niet in redelijkheid hebben kunnen besluiten aan de belangen van de aanvrager meer gewicht toe te kennen dan aan de belangen van de omwonenden en die van natuur en milieu. Het betreft hier 'pretvluchten' waarmee enkele passagiers een leuke vlucht worden geboden die ten koste gaan van de rust van de omwonenden, de recreanten en de fauna. De eerste vlucht op basis van deze ontheffing vond nota bene plaats in het broedseizoen. Dat op zich getuigt er al van dat de ontheffinghouder zich de belangen van anderen niet aantrekt. Maar ook buiten het broedseizoen is de activiteit ongepast. Als aangegeven, in de nabijheid van de locatie bevinden zich wettelijk beschermde natuurmonumenten. Het Gein is een Ecologische verbindingszone. Relevant is ook dat de ontheffing een verkeersaantrekkende werking heeft.

De vereniging verzoekt u hierbij de ontheffing in heroverweging te nemen en, opnieuw beslissend, de verleende ontheffing in te trekken.

Graag vernemen wij van u.

Hoogachtend,
Namens het bestuur,

J.C.C. Leemans
Voorzitter

E. de Leeuw
secretaris